

“当我听到……”

支持地球年龄较年轻的最有力论据之一是海洋中发现的盐分含量。

编者按：地球年龄年轻的最有力论据之一是海洋中盐的含量¹。如果地球像进化论者和渐进创造论者所坚持的那样已有数十亿年的历史，那么海洋中的盐含量应该高到几乎没有任何生物能在如此高的盐度下生存。

科学家们对目前海洋中的盐含量已经有了较为准确的了解。他们还可以计算出盐分进入海洋的速度；此外，由于盐分很难从海洋中流失（这一点也可以较为精确地计算出来），海洋中的盐含量一直在持续增长。因此，至少可以计算出海洋的最大年龄（进而推算出地球的最大年龄）。

例如，几年前，创造论研究者史蒂文·奥斯汀博士和罗素·汉弗莱斯博士（两人目前都在[创造研究所](#)工作）计算出，每年约有 4.5 亿吨钠排入海洋。

²（一项更新的研究表明，盐分进入海洋的速度甚至比奥斯汀和汉弗莱斯认为的还要快，³这更加强化了创造论者关于海洋年龄年轻的观点。）



即使我们姑且相信地球年龄古老的人做出一些合理的假设，奥斯汀和汉弗莱斯也计算出，海洋的年龄上限必须小于 6200 万年。他们并非断言海洋的年龄就是 6200 万年。但作为上限，这个年龄可能包含地球的年龄约为 6000 年——这与圣经的教导相符。

这一强有力的证据表明，海洋中盐分含量相对较低，由此得出的地球年龄远比进化论者所说的要年轻得多。如果海洋已有数十亿年的历史（正如进化论者所声称的那样），那么海洋在很久以前就应该变得非常咸，以至于几乎没有任何生物能够在其中生存。

如果按照进化论者对过去和均匀速率的假设，地球的年龄要比他们声称的要年轻得多。相反，圣经的年代顺序得到了证实。⁵

在今天的网络文章中，来自加利福尼亚州的弗兰克·德雷默博士（他是 AiG 的老朋友，拥有麻省理工学院 (MIT) 计算机科学博士学位）允许我们发布他发给一

位朋友的电子邮件。这位朋友在一家享有盛誉的研究机构工作，但作为一名基督徒，他相信地球的年龄非常古老。

如果您想更深入地研究德雷默博士即将提出的证据，只需使用我们强大的搜索引擎，然后在您感兴趣的以下任何部分输入一些关键词即可。

尊敬的[身份已隐去]：

感谢您再次回复[关于创造论者认为海洋中的盐含量表明地球年龄年轻的论点]。

你问上帝为什么要让事物看起来古老？但年龄的判断是因人而异的。

当我观察大峡谷时，我看到了近期大规模水流的痕迹，以及陡峭岩壁数百万年来极少受到侵蚀的迹象。下游也没有因缓慢侵蚀而形成的堆积物；相反，这些碎屑很可能散落在南加州各地。我看到了大约 30 英尺（约 9 米）的巨大地层位移，这些位移似乎发生在岩层仍然潮湿的时候——没有裂缝，也没有任何证据表明岩层在形成很久之后曾被加热到足以使其塑性的程度。

我看到的是一个非常近期形成的峡谷，其地层是由一次巨大的洪水沉积而成，洪水过后地层隆起，当时地层仍很柔软，所以没有出现裂缝；后来，一个巨大的

湖泊切割出一条峡谷，湖泊后方是隆起的凯巴布高原。我没有看到数百万年的历史。

当我听说月球正在缓慢地远离地球，并且假设月球以恒定的速度向后推算，那么月球在 10 亿年前（或至多 20 亿年前）应该还在地球表面时，我得出结论，太阳系的年龄可能比这年轻得多。

当我听说大型行星正在以如此快的速度散失热量，以至于它们在十亿年前不可能以这样的速度存在时，我得出结论：我们的太阳系并没有官方宣称的那么古老。

当我听说天文学家计算出天空中看起来距离很近的两颗恒星与地球的距离相差几个数量级，但它们却在交换物质时，我认为测量技术所依据的假设是有缺陷的。

当我听说放射性测年技术对同样适合测年条件的岩石得出的年龄结果差异巨大时，我怀疑其解释背后的假设是无效的。事实上，当 α 粒子从母原子中逸出时，它们会迅速捕获几个电子形成氦——一种极易逸出的元素。在晶体结构中，氦会迅速逸出，因此，数十亿年的缓慢衰变意味着晶体中几乎不含氦。但实际上，我们发现了大量的氦，这表明晶体较为年轻，并且在不久的过去衰变速率存在显著差异。

是的，当我查看有关海水盐度的数据时，即使考虑到你的批评，我仍然认为对海洋年龄上限的估计非常低，

而你现在也承认现有数据表明海洋远未达到稳定状态，因此它的年龄可能远小于数十亿年。

我相当确信，由于地球科学家自 1930 年左右就开始寻找输入和输出，他们不太可能很快发现某个长期被忽视的巨大输出。但你，作为一个自称坚定的均变论者，却在苦苦寻找这样的发现。（这并非恶意指责，只是我理解的你的立场。）

当然，我可以继续说下去，但我的重点是，你、进化论者以及其他或多或少相信进化时间线但又否定[进化论](#)本身的人，他们眼中的“年老”与我和其他人眼中的“年轻”并无二致。区别在于世界观和潜在假设，而非科学数据。

那么，分歧何在呢？我相信我们都将圣经视为上帝向祂的造物（人类）所作的特殊启示。我进一步认为，这种启示是通过上帝与人类互动的历史展现出来的，包括祂为人类预备的“居所”。圣经中的每一个故事都像是一层艺术的外衣，向我们讲述更多关于上帝的信息。尽管所有这些外衣都已呈现，我们对无限存在的理解仍然只是有限的，但这仅仅是因为我们是有限的，而这已经是我们所能做到的极限了。

我认为圣经从根本上来说是一部历史，其中包含许多历史文献：神的律法、诗篇、箴言、先知的话语、写

给教会的书信等等，所有这些都是神所默示的。我认为创世记 1-11 章是历史的一部分；事实上，从其语言和文学特征来看，它显然就是历史。

要证明《创世记》1-11 章不是叙事历史，举证责任在于反对者，但我还没有看到任何可信的证明。

创世记第十二章没有任何迹象表明其文学体裁发生了变化——**它完全是叙事历史**。作为佐证，创世记第一章以及第二章至第十一章都具备叙事历史的所有要素：视角、人物刻画、对话、叙事框架或衔接结构、情节以及重复。在我看来，证明创世记第一章至第十一章并非叙事历史的举证责任在于反对者，而我至今未见任何令人信服的论证。即使是持反对意见的希伯来学者也断言，作者显然意图将这些记载作为真实的历史事件来叙述。

因此，我认真对待《创世记》1-11 章——每一个字。我发现我既能理解它，也能像进化论者那样，编造一些与之相符的故事来试图证明他们的假设。不同之处在于，他们否定了上帝和神迹，而我则认为上帝是伟大的沟通者，祂设计了语言、DNA、细胞等等，并且祂知道如何用我们能够理解的语言准确地与我们沟通，前提是我们的头脑没有被反预设所干扰。事实上，我相信这正是祂向我们启示祂的用意所在。

我们人类只能猜测可能发生的事情，但上帝选择告诉我们其中的一些，为的是让我们认识祂，祂是创造者和造物主，最终也是救赎者和君王。祂是唯一在场的，祂不会说谎。祂忠实地记录了整个过程的关键时刻，并期望我们对细节感到好奇，尝试从中推断（真正的科学），而不是提出与祂的创造或造物过程相悖的观点。

的确，[姓名已隐去]，你曾对我说，《创世记》第一章告诉我们上帝是创造者，而后面的细节只会分散我们对这一关键事实的注意力。实际上，你只相信第一节，却忽略了第二至 31 节，而这些经文讲述的是上帝是造物主。你相信有一位创造者，却不相信祂是造物主！我推断，你也一定认为洪水故事的字面意思同样具有误导性。因此，你们这些均变论者实际上相信《创世记》1:1，然后是第十二章及之后的内容，但你们却像大杂烩一样，把中间的内容视而不见，更不认为它们是历史叙述。结果就是，你们把基督教变成了一种二元论：一个更高的（属灵的）层面和一个更低的（物质现实，历史的）层面。

我希望我的言辞没有带有谴责的意味，但我希望我的言论能够对你提出挑战。

-坦率

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。