

## 科学与圣经：二者之间应该存在冲突吗？

在我们的文化中，科学与《圣经》之间存在着诸多争论。有人<sup>1</sup>认为科学应该指导我们对宗教的理解，也有人认为宗教应该指导我们对科学的理解。由于人们对这些问题的权威来源各执己见，因此在许多方面都存在着深刻的分歧。

但在这个话题的流行讨论中，存在许多相互矛盾的观点，需要我们认真考虑。词语是有含义的，我们需要确保自己使用的词语清晰明了，不掩盖或改变某些术语和概念的含义。我们都能看出政客言行不一，但当宗教领袖和科学家也以同样的方式发言时，就很难察觉了。虽然我们可以从研究过各种观点的人那里学习，但我们需要谨慎，不要仅仅因为某个科学家、宗教领袖<sup>2</sup>或新闻分析人士这么说就全盘接受。

*很多人会试图告诉你他们没有这种偏见，但保持中立是不可能的：我们的思考总是从某个特定的出发点开始的。*

每个人都有自己想要表达的观点！许多人会试图告诉你他们没有这种偏见，但保持中立是不可能的：我们的思考总是从某个特定的出发点开始的。我们提出的所有论点都基于我们的世界观，而我们的世界观又建立在我们认为正确的特定假设之上。本章旨在探讨一

些关于科学和圣经的潜在假设，以及它们对创造论与进化论之争中常用论点的影响。

## 科学起源于哪里？

我们今天所理解的现代科学方法及其产生的技术和理论，其根基在于对宇宙本质和创造宇宙的上帝信仰。科学方法建立在可重复性、可证伪性和可检验性这三个概念之上。这些概念都假定我们所处的世界具有某种统一性。（这一点将在下文详细讨论。）但是，我们凭什么假定世界应该以统一的方式运行呢？唯一的依据是上帝创造宇宙时赋予了它特定的运行规律。

现代科学在西方文化的沃土上蓬勃发展，在那里，上帝被视为宇宙的创造者和立法者。虽然在此之前的数千年里，人们已经掌握了一些数学和技术概念，但严谨的实验和对因果关系的仔细探究，成为了当时被称为自然哲学的学科的核心。中世纪时期，自然研究取得了长足的进步，尽管它常常被贬低为新思想发展缓慢的时期。这些进步主要来自罗马天主教会资助和管理的修道院和大学。诚然，当时的许多思想都是错误的，并且已被纠正，但正是创造万物、安排有序宇宙的上帝这一观念，指导并推动了自然哲学的研究。将这些研究称为科学或许有些不合时宜，但科学思维的基础的确是在西方早期的这些世纪奠定的。

这种观点并非仅仅是利用圣经创世论来支持某种特定观点的宣传。历史学家兼物理学家詹姆斯·汉纳姆博士在其著作《科学的起源》的结论中写道：

中世纪所有自然哲学的出发点都是自然是由上帝创造的。这使得自然哲学成为一个合法的研究领域，因为人类可以通过自然了解其创造者。中世纪学者认为，自然遵循上帝为其制定的规则。由于上帝始终如一而非反复无常，这些自然法则也是恒定不变的，值得仔细研究。然而，这些学者否定了亚里士多德关于自然法则受必然性约束的观点。上帝不受亚里士多德思想的约束。探寻上帝所制定法则的唯一途径是运用经验和观察。中世纪自然哲学家的动机和论证几乎原封不动地被现代科学的先驱们继承下来。

汉纳姆表示，他并不热衷于维护《圣经》或造物主的存在，而是引用艾萨克·牛顿爵士坚持上帝存在的观点来佐证地球上生命的多样性，但他指出，达尔文后来证明牛顿在这方面是错误的。

“等等，东方的中国人呢？他们发明了火药！”你可能会反驳道。研制火药是一回事，但要破解火药形成和爆炸的内在机制，甚至预测它与其他化学物质的反应，则是完全不同的思维方式。虽然本章篇幅有限，

无法对这种观点进行辩护，但已有不少学者对此进行了深入探讨，并提出了颇具说服力的解释，说明为何像中国、印度和埃及这样稳定繁荣的文明，尽管拥有丰富的的人才和资源，却未能发展出科学思维和方法论。在迷信盛行、认为**反复无常**的神灵会随心所欲地行事并影响日常生活的文化中，科学思维难以蓬勃发展。只有基于圣经对上帝及其创造的本质的理解，才能使人们有理由期待可靠地发现上帝所创造的宇宙运行的根本真理。只有圣经的世界观才要求研究受造物，以便更好地了解造物主，并正确地管理受造物（**创世记 1:28**），从而找到治疗疾病的方法，发展技术，提高粮食产量等等，造福人类。

有了这个基础，让我们来看看一些用来构建科学与圣经讨论框架的常见对比观点，并逐一进行考察。

## 科学与科学

语言的本质就在于词义会随着时间而改变。如果我在 1947 年告诉你，我在公文包里找到了丢失的老鼠，你的反应肯定和今天截然不同。科学一词也是如此。最简单的解释是，科学意味着知识。查阅诺亚·韦伯斯特 1828 年对科学的定义，我们可以发现：

广义上讲，知识，或确切的知识；心灵对真理或事实的理解或领悟。关于上帝的科学必须是完美的。5

广义上讲，科学意味着知识。有趣的是，现代韦氏大学词典（2003年版）中的第一个定义与此并无太大差异：

认知状态：知识，区别于无知或误解 6

*如今，许多人劫持了科学，坚持认为科学只能在无神论的参考框架（或世界观）内进行，从而将上帝完全从我们对物质世界的思考中剔除出去。*

从另一个意义上讲，科学是对某一主题的系统研究，以及由此研究产生的知识。过去，神学（如同数学一样）被誉为科学之后，宇宙和地球上所有生物的超自然起源被认为是真实的，因为它们在圣经中有所启示。如今，许多人劫持了科学，坚持认为科学只能在无神论的框架（或世界观）内进行，从而将上帝完全从我们对物质世界的思考中剔除。

科学可以分为许多不同的类别。传统上，纯科学与应用科学是截然不同的。例如，当我们研究 X 射线与物质相互作用的纯科学时，我们便能将这些知识应用于拍摄人体内部骨骼的图像。基督徒将这种 X 射线现象

理解为上帝设定在宇宙中的自然法则的延伸，并运用这些知识来治理地球（[创世记 1:26-28](#)），以及逆转我们**罪恶**带给世界的某些咒诅（创世记 3）的影响。他们通过寻找疾病的治疗方法或开发新技术来实现这一点。而那些持有自然主义世界观的人则认为，这种现象仅仅是一些随机事件的结果，最终导致某些辐射束能够穿透某些物质而不能穿透其他物质。所有这些都涉及在当下进行测试、观察和重复实验，以便将这些知识应用于现实。

另一个需要区分的重要概念是应用科学和历史科学。应用科学运用纯粹科学和应用科学的探究方法，来探究物理事物如何运作或发挥作用，从而寻找疾病的治疗方法、开发新技术或以其他方式改善我们的生活水平。在这种科学领域，研究人员使用可观察、可重复的实验来检验假设，并加深我们对世界的理解。化学、物理学、天文学、生物学、工程学和医学研究大多属于应用科学或实验科学的范畴。这类研究可以由不同的研究人员进行可重复的观察和检验，并且如果出现相反的证据，就可以证伪之前的结论。

历史科学研究历史和起源问题，例如大峡谷是如何形成的，或者生物是如何诞生的。古生物学、考古学、宇宙起源论、地质学的大部分内容以及法医学（刑事调查）都属于历史科学或起源科学的范畴。它着眼于

当下的证据，试图弄清在不可观测、不可重复的过去究竟发生了什么，才产生了我们所看到的证据，尽管我们无法重现最初的条件并观察其结果。历史科学包含大量的推测，因为科学家必须对过去做出假设。这些假设可能正确，也可能错误，而且在很多情况下甚至无法验证。因此，我们必须谨慎地理解这种方法的局限性。需要明确的是，创造论者和进化论者都运用了历史科学，但圣经创造论者依靠圣经的权威来理解过去，因为圣经包含了造物主对过去关键事件的亲身见证，这些事件解释了我们所生活的世界。但从自然主义（无神论）的进化论视角来看，数百万年前的虚构事件并无目击者，因此也就没有客观标准来判断进化论的有效性。我们只能假设当前的进程始终以相同的方式或相同的速率运行，才能推断出过去导致我们今天所见之物的起因或事件顺序。

虽然应用科学必然包含一定程度的推断，但当我们进入历史科学领域时，推断的程度就大大增加了。生物学、地质学和宇宙学的演化都基于一系列无法被观察、检验或重复的假设和推断。基于推断的推断，最终会形成一条非常薄弱的推断链。

这种假设链的一个例子体现在对地球年龄的唯物主义观点中。首先，必须接受放射性测年法的假设。然后，不去测定地球上的岩石，而是测定在地球上发现的陨

石的年龄。这假设这些陨石与地球同时形成，因此它们的年龄也与地球相同。接着，这又假设地球是由环绕着年轻太阳的尘埃云形成的，这一过程被称为星云假说，尘埃颗粒聚集到地球内部，而碎片则漂浮在太空中，最终以陨石的形式落到地球上。星云假说的前提是宇宙**大爆炸**理论是正确的。这是一长串假设，没有任何直接的观测证据。从圣经的角度来看，所有这些都与《创世记》的创世记载——即目击者对创世事件的见证——相矛盾。科学和圣经都驳斥了进化论。

许多人试图诋毁圣经创世论者，声称如果他们不相信进化论，就不能算是真正的科学家。然而，这种论点十分荒谬。许多人会说，圣经创世论者一边用手机打电话、服用抗生素，一边却拒绝接受宇宙大爆炸和生物进化的“真理”，这简直是虚伪至极。但是，宇宙大爆炸和设计手机有什么关系呢？接受鱼经过数百万年进化成青蛙，又和在培养皿中测试哪些化学物质能杀死细菌有什么关系呢？提出这样的论断，实际上是混淆了科学的范畴，并诉诸情感，让人们恐惧如果用圣经的视角看待世界，科技就无法进步。许多科学学科的奠基人都是信仰圣经的科学家，这应该让那些使用恐吓手段的人有所警醒。然而，面对众多圣经创世论者开展科学研究、增进我们对上帝创造的世界的理解，他们仍然继续散布这样的论调。

## 均一性与均变论

正如前文所述，既然上帝创造了宇宙，那么祂也必然制定了一些自然法则。祂选择了决定行星如何绕太阳运行、水分子如何形成并相互结合、电流如何在导线中传输，以及宇宙中所有物质和能量相互作用的法则……更不用说宇宙中的属灵元素了。上帝创造了一个运行规律统一的宇宙，当我们研究祂的创造时，我们就是在揭示祂安排宇宙运行的方式。艾萨克·牛顿并没有发明万有引力定律；他只是描述了上帝为宇宙设定的运行方式。他之所以能够做到这一点，是因为上帝首先创造了一个有序的宇宙，这再次证明了科学与圣经是相辅相成的。

我们在《创世记》的早期章节中就能看到一致性的原则，上帝创造了各种动植物，使它们各从其类繁衍。更具体地说，[《创世记》8:22](#) 阐明了上帝要以一种一致的方式维系地球的旨意。将此与 [《希伯来书》1:3](#) 和 [《歌罗西书》1:17](#) 等经文联系起来，就能为理解宇宙为何如此奠定坚实的基础。

不接受圣经的人可以相信宇宙是统一的，但他没有理由相信宇宙应该是有序的。他只是对宇宙做出了一个武断的假设，没有任何理由支持这个假设。许多人基于这个假设，信奉均变论。均变论通常被概括为“现在是了解过去的钥匙”。例如，均变论经常被用来解

释我们脚下的岩层。我们可以观察岩层如今的形成速度。如果我们假设今天的岩层形成速度与过去相同，那么我们只需回溯过去，就能知道所有岩层形成花了多长时间，对吗？

圣经清楚地记载，大约 4350 年前发生了一场全球性洪水，淹没了地球表面。如果这是真的，那么它对地球表面产生了巨大的影响——如今的景象与过去截然不同。虽然洪水时期自然规律依然存在——自然界的统一性依然存在——但地层沉积的速度却截然不同，因为这场灾难性洪水的规模和持续时间远远超过了我们今天所观测到的任何洪水、地震、飓风和海啸。现在并非理解过去的关键。相反，圣经才是理解过去和现在的关键，因为它为我们提供了理解过去和现在的关键历史事件！科学与圣经携手合作，帮助我们理解周围的世界。

## 信仰与事实

许多人接受了“中立”的神话——认为人们可以真正以中立的方式审视各种观点。然而，每个人都带有偏见，每个人的推理都始于其根深蒂固的世界观。许多人声称，那些持有自然主义、无神论的科学世界观（也称为哲学自然主义）的人是中立的，他们以完全客观的方式研究世界（包括其运行、历史和起源）。但请仔细思考：如果你相信世间不存在任何超自然力量，

那么你就对超自然力量抱有偏见。从这个意义上讲，关于科学与圣经的讨论总是会倾向于某一方。

问题就变成了：“哪种偏见才是最合适的偏见？”换句话说，哪种世界观才能真正为我们审视所处的世界奠定基础？每个人都基于信仰接受这些初始假设。无论我们是基督徒、穆斯林、犹太教徒、不可知论者、无神论者，还是其他任何信仰，当我们审视周围的世界时，信仰都是不可避免的。

如果我们从圣经的定义出发，信心就是相信我们未曾见过，或者更确切地说，未曾经历过的事物（希伯来书 11:1）。“我们因着信，就知道诸世界是藉着神的话造成的；这样，所看见的，并不是从看得见的造出来的”（希伯来书 11:3）。基督徒相信神从无到有创造了宇宙，是因为祂亲口告诉我们祂这样做了，而不是因为我们亲眼见过或亲身经历过宇宙的起源。这是基于圣经真理的信心而接受的，圣经是来自永恒创造主的绝对真实的亲眼见证历史。基督徒的信心并非脱离证据而存在，而是通过用圣经真理来检验证据而得到肯定。将科学与圣经结合起来看待，能给我们带来许多有趣的见解。

相反，那些相信宇宙大爆炸是宇宙起源的人，他们的信仰并非建立在上帝绝对无误的圣言之上，而是建立在许多假设之上。他们凭着信仰接受了他们未曾亲眼

所见的事物。尽管有人声称我们可以从宇宙微波背景辐射和其他宇宙特征中“看到”宇宙的起源，但这种信仰是基于对这些观测结果的假设，理应被称为信仰立场——一种基于自然主义而非造物主上帝见证的信仰。

同样，星云假说对太阳系形成的解释也基于一种信念。该假说中假定的步骤从未被观测到，仅仅是推断出来的。进一步来说，生命偶然起源于非生命物质的观点，也是自然主义科学家只能凭信念接受的。“它一定发生过，”他们说，“因为我们存在于此。”在这种背景下，所有生物体 DNA 中编码的信息的起源也只能凭信念接受，因为没有任何已知的自然机制可以解释其起源。沿着这条假设链继续下去，一种生物进化成另一种生物（例如，爬行动物进化成鸟类或哺乳动物）也只能凭信念接受，因为这种进化从未被观测到，仅仅是通过解读化石和比较生化分子推断出来的。

要相信宇宙、我们的星球以及地球上所有生命的自然起源，需要极大的信念。

在许多语境中，宇宙大爆炸、地质演化和生物演化都被称为科学事实，尽管这些只是在某种重新定义“事实”一词的情况下才被称为“事实”（这是一种特殊辩解）。在 2008 年由美国国家科学院医学研究所出版的《科学、演化与神创论》一书中，有一页专门探讨

演化究竟是理论还是事实。在该讨论的结论中，他们指出：

在科学中，“事实”通常指的是在类似情况下预期会发生的观察、测量或其他形式的证据。然而，科学家也用“事实”一词来指代一种科学解释，这种解释已经过无数次检验，以至于不再有充分的理由继续检验或寻找更多例证。就此而言，进化的过去和持续发生就是一个科学事实。由于支持进化的证据如此确凿，科学家们不再质疑生物进化是否已经发生以及是否仍在继续发生。相反，他们研究的是进化的机制、进化的速度以及其他相关问题。

所以，在那些相信进化论的人看来，它就是事实。在那段文字中，我们还能看到一个微妙的断言，即“科学家”现在甚至不再质疑进化论。因此，如果你质疑进化论，那你肯定就不是科学家。这被称为“没有真正的苏格兰人”谬误，它实际上是一种用来诋毁质疑或否定进化论者的手段。事实上，我有很多在各个科学领域拥有博士学位的同事都不认同进化论，所以这种说法显然是错误的。

如果你听到有人说“科学表明如此如此”，就应该提高警惕。这种论证方式被称为实体化谬误，它将抽象概念赋予了人格特征。科学本身无法给出任何结论，

但科学家可以。与此相关的是“数据”一词的使用。当你读到“所有数据都指向结论 X”时，也应该停下来思考。这里所说的并非数据本身（实验的实际观测结果，或对地质构造、恒星或星系光线的测量结果），而是对数据的解读。观测数据是事实，对所有人（无论是创造论者还是进化论者）都是一样的，但数据可能并不包含所有相关的观测结果，而且必须经过解读才能得出结论。为了解读数据，我们总是会运用自身的世界观来提出一个能够解释数据的方案。科学和数据本身都无法真正告诉我们任何事情。事实总是在信仰（我们无法证实的假设）的光照下被解读的。

## 科学与宗教

需要明确的是，进化论与宗教之间并不存在冲突——冲突存在于进化论与基督教圣经之间，通常被称为科学与圣经之间的冲突。事实上，许多人已将进化论奉为自身宗教的根本信条。例如，印度教、佛教、各种万物有灵论宗教、自由神学以及其他不将圣经奉为至高无上、绝对无误的上帝圣言的基督教派别，都与进化论和数百万年的时间跨度完全兼容。那些自称为人文主义者，并将《人文主义宣言三》视为指导原则文件的人，也同样接受自然主义和无序的进化过程。在该文件中，我们可以找到以下关于人文主义者如何理解我们所生活的世界以及生命如何进化的论述：

认识世界源于观察、实验和理性分析。人文主义者认为，科学是获取此类知识、解决问题和开发有益技术的最佳方法。我们也认识到思想、艺术和内心体验方面的新突破的价值——所有这些都应接受批判性思维的分析。

人类是自然不可分割的一部分，是无序进化的结果。人本主义者认为自然是自存的。我们接受生命本身就是一切，并将事物的本来面目与我们可能希望或想象的事物区分开来。我们欢迎未来的挑战，并被未知的事物所吸引，毫不畏惧。<sup>11</sup>

现代韦氏词典对宗教的定义有多种形式，其中包括：

对事业、原则或信仰体系的热情和信念<sup>12</sup>

人文主义者或许会辩称他们并不持有这些关于信仰的观点，但他们却找不到其他论据来支撑自己的论点。他们如何断定知识只能通过“观察、实验和理性分析”获得？又有什么实验可以证明这一点呢？如果他们声称自己是通过理性分析观察到的现象而得出的结论，那么他们就陷入了一个必须以信仰来接受的恶性循环——而这恰恰是他们试图批判的。

在许多情况下，进行这种比较的人试图将圣经创世论的教学排除在公立学校课堂和其他场所之外，他们认

为宗教观点应该被禁止进入科学课堂。然而，他们没有意识到进化论是人文主义这一宗教的信条，他们正在将自己的宗教观点强加于课堂和公共资助的博物馆，而这些场所原本排斥圣经对我们所处世界的看法。基督教并没有被排除在课堂之外，而是被世俗人文主义（实际上是无神论）的宗教教义所取代。

问题不在于科学与宗教的对立，而在于一种宗教观点与另一种宗教观点的对立。从某种意义上说，科学和《圣经》分别代表了两种不同的宗教。《圣经》为我们提供了一个权威的真理来源，我们可以以此为起点来研究宇宙。它是唯一能够解释科学思想存在的理性信仰。13

## 结论：科学与圣经

无论科学与圣经的冲突以何种方式呈现，基督徒都必须始终以圣经为至高无上的真理和权威来源。我们也必须呼吁那些不信的人仰望造物主，视祂为真理，并帮助他们明白，我们最终只能从神在圣经中所启示的真理出发，才能理解我们周围的世界。

虽然有些人试图声称自然界的事实本身就能说明一切，但一块岩石并不能告诉你它的年龄——岩石的年龄只是一种解释。为了得出地球年龄为 45 亿年的结论，你必须做出一些假设，包括均变论的假设。这些假设与

圣经的明确教导直接冲突，否认了全球性洪水以及宇宙大约在 6000 年前被特殊创造的说法。

与岩石和化石不同，《圣经》确实提供了关于过去的清晰论述和描述。我们必须以不同于解读自然“书卷”的方式来解读《圣经》。只有当我们明白我们所处的世界因人类的罪而受到上帝的诅咒时，我们才能理解自然所揭示的一切。我们还必须考虑到其他事件的影响，例如洪水和巴别塔。忽视这些真理自然会导致对地球历史及其上所有生命产生错误的结论。

科学思维诞生于基督教欧洲的摇篮，因为那些信仰真神——创造主上帝的人们相信他们能够理解上帝所创造的世界。他们相信自己能够理解创造，是因为他们知道上帝是一位秩序之神。他们相信上帝是一位秩序之神，因为圣经清楚地揭示了这一点。我们必须承认，若非上帝在圣经中启示我们，我们今天就不会拥有这样的科学认知。如果我们一边追求对所见之物的更深层次的理解，一边却将圣经弃之不顾，那将是愚蠢的。我们无论是透过显微镜、望远镜，还是用肉眼观察上帝的创造，都无法真正理解我们所看到的一切。

*但这正是许多科学家试图做的。他们站在那些信赖上帝启示的人的肩膀上，却否认上帝对他们研究的必要性。*

但这正是许多科学家正在尝试做的。他们站在那些信赖上帝启示的人的肩膀上，却否认自己需要上帝才能继续他们的研究。这就好比一个乘坐火箭登上月球的人，否认送他上去的火箭，声称自己可以不借助火箭独自返回地球。可悲的是，他最终会葬身月球，却始终没有意识到自己需要火箭才能安全返回地球。

同样，否认圣经中的上帝是理解我们所处世界的基础的人，必将自食其果。上帝创造了宇宙、我们所居住的世界，以及我们每一个人。通过上帝创造的第一个人亚当，所有人都成了罪人。我们每个人都选择了悖逆上帝，违背祂作为我们创造主的权柄。除非我们相信上帝对我们在世境况的宣告（我们都是罪人），否则祂对我们悖逆的公义审判必将临到我们头上，我们也将永远无法认识祂奇妙的爱、怜悯和恩典。正如圣经呼召我们承认上帝是创造主一样，它也呼召我们仰望**耶稣基督，因为祂是避免**上帝对我们罪的愤怒的唯一救赎。每个人都必须承认这些真理，并以悔改的信心仰望基督，寻求罪的赦免。

当我们继续探索对我们所居住的宇宙的科学认知时，让我们以神在祂的话语中所启示的真理为坚实基础。那位在圣经中向我们启示祂自己的神，使科学成为可能。愿神是真理，愿人都是谎言。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。