

## 反馈：运营科学与无源之光

丹尼·福克纳博士回答了关于第一天产生的光和第四天出现的天体的问题。信仰上帝是否违背了实用科学？

真的吗？你是说光可以没有光源就存在？昼夜交替不需要地球绕着太阳转动？你还说上帝是所有理性、逻辑、物理定律、化学定律、宇宙等等的源泉。你在这里维护的是一个绝对的矛盾，它与物理现实/自然法则和经文相悖。而且，你违反了“操作科学”：无需诉诸历史来证明光需要一个物理光源。

当然，你相信这些话——即使科学事实并非如此——那是你的信条。这绝非人身攻击或不敬。这只是关于你所说的那些字面意思的问题。请用与实际科学相关的术语来解释。否则，你就等于在说“我们接受神话而非事实”。

你不会把这种想法印出来——这需要真正的思考和接受怀疑而不是绝对主义。

别处无法获取的圣经世界观更新

订阅即可每日获取圣经真理、护教学和圣经世界观视角。您还将免费获得一本有声读物！

立即订阅

这是一个常见问题，我们已经多次解答过（例如，肯·哈

姆的这篇文章)。但许多提出这个问题的人不愿意考虑圣经的答案。昼夜交替的根本原因在于地球自转，同时接收来自同一方向的光线。

创世记 1 章的创世记述中没有明确指出前三天的光源是什么。

上帝在第一天创造了光（创世记 1:3-4）。我们并非说第一天创造并持续发光到第四天的光没有光源。而是指出，创世记第一章的创造记载中并未明确指出前三天的光的来源。圣经的确宣告上帝是物理定律的制定者（歌罗西书 1:17；希伯来书 1:3）。因此，上帝完全有可能在第四天创造太阳、月亮和星辰之前，一直提供一种没有光源的光。然而，我们认为更有可能的是，上帝最初就预定了某种其他的光源。许多人根据启示录 21:23 推测，上帝自己就是那光源，因为启示录告诉我们，上帝将在新耶路撒冷成为光。

### 信仰上帝并不违反操作科学

创造论者确实相信运行科学——即宇宙目前的运行方式——是上帝所命定的。许多创造论科学家甚至感到自己蒙召研究这方面的内容，以此荣耀上帝。我们对这种反馈意见的异议在于，我们并不认同过去（以及将来）的运行方式与今天相同。使徒彼得曾警告过那些声称“万物与起初创造的时候一样”（彼得后书 3:4）的人，他暗示了这一点。这种假设不允许一位至高无

上的上帝运行，因此，它等同于否认上帝的存在。

然而，既然上帝存在并创造了世界，祂就可以随心所欲地干预世界。物质和能量的突然出现会违背目前世界运行的规律。但这对于基督徒来说并非问题，因为我们从创世记 1:1-3 得知，上帝在原本不存在的地方创造了物质和能量。创造周的大部分过程都充满了神迹。

### 运筹学的局限性

大多数进化论者也必须假定物质和能量突然出现，尽管是通过宇宙大爆炸实现的。这违背了当今世界运行所遵循的核心物理学原理。区别在于，世俗进化论者无法解释物质和能量为何产生。相反，大爆炸理论的支持者不得不诉诸于诸如爱德华·特赖恩所表达的那种荒谬观点：“宇宙只不过是偶尔发生的事件之一。”因此，宇宙的起源并非实用科学所能解释的，而是属于宗教信仰的范畴。实用科学无法解释宇宙起源，这只是科学的局限性之一。更重要的是，它凸显了宇宙必然具有形而上学的起源。使徒保罗在《罗马书》1:19-20 中也论述了这一点，他指出人们明白这一点，因此他们无可推诿。正是人心的刚硬使他们无法接受创造的真理。

## 结论

与上述反馈中表达的观点相反，批判性思维并不意味着要“接受对神话语见证的怀疑”。人们常常向我们发送一些声明和问题，声称我们不会发表，因为他们似乎认为圣经没有答案。但就像这次一样，这些问题通常是我们已经回答过很多次的——然而人们仍然拒绝接受圣经真理。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。