

## 进化与原罪

BioLogos 网站继续推出系列文章，探讨基于分子到人类进化论的各种赎罪观点。此前，[我们评论了](#)约瑟夫·班卡德博士的两篇文章，他认为赎罪更多地与基督的生平而非其牺牲的死亡有关。本文将探讨乔治·墨菲撰写的两篇相关文章，墨菲是一位退休的路德教会牧师，拥有理论物理学博士学位。

### 进化是既定事实

在第一篇博文中，墨菲实际上为他的第二篇博文做了铺垫。他解释了他认为当今[基督教](#)界存在的问题——有神论进化论者很少考虑[进化论](#)对神学的影响，而基督徒在思考神学时也很少考虑进化论，两者之间缺乏交流。墨菲认为，双方未能就如何将进化论和赎罪论纳入神学讨论，实在令人遗憾。

对墨菲而言，进化论是既定事实，因此他假定直接解读《创世记》1-3 章是不准确的。事实上，他声称，那些认为进化论否定了救世主必要性的无神论者和那些认为我们需要救世主就排除了进化论的保守派基督徒，都大大夸大了将《创世记》1-3 章视为真实历史的重要性。墨菲在这里的论述是错误的。即使我们需要救世主并不排除进化论，但事实是，救世主自己就否定了进化论，因为祂说造物主从一开始就创造了男

人和女人。我们实际上会同意无神论者的观点，即如果进化论是正确的，那么它就否定了我们需要救世主——或者更确切地说，是否定了我们需要救世主**耶稣基督**，祂为我们的罪而死。

## 淡化赎罪

墨菲将关注点从基督在十字架上的赎罪工作转移到基督的生平。他指出：“我们应该首先关注**福音书中关于耶稣的言行及其后果的记载**。这意味着我们不应从十字架开始，而应从他所谓的‘积极顺服’开始。这样我们才能开始明白他的生、死和复活是如何带来救赎的。”

尽管基督徒对“积极顺服”的教义存在争议，但墨菲的观点存在一个巨大的问题。<sup>1</sup>也就是说，如果进化论是正确的，而救赎又取决于耶稣过着无罪的生活（而他确实如此），那么他怎么可能在创世记的早期章节中误导他的门徒呢？他肯定了第一对男女（**马太福音 19 :4-6**；**马可福音 10:6-9**）、他们的儿子亚伯（**路加福音 11:51**）以及全球洪水（**马太福音 24:37-39**）的历史真实性。但如果墨菲的进化论观点是正确的，那么这些人或事都不是真实的，耶稣就犯了错误，欺骗了他的门徒。当然，如果耶稣欺骗了他的门徒，那么他就不可能是道成肉身的**神**，也不可能成为人类无罪的救世主。

这篇文章重新定义了赎罪，淡化了圣经中关于耶稣为我们的罪而死，并成为赎罪祭以平息上帝愤怒的教导（[罗马书 5:9](#)；[哥林多后书 5:21](#)；[约翰一书 2:2](#)）。相反，他写道：“当我们离弃偶像，信靠真神时，我们就与神和好。赎罪已经发生。但这只有在我们听到十字架和复活的信息时才会发生，而不是仅仅停留在过去。”这乍听起来很有道理，我也很欣赏他提到复活（许多人在传福音时常常忘记提及这一真理），但他对*赎罪*的运用中存在一种微妙的歧义（偷梁换柱）谬误。诚然，当我们信靠上帝时，我们就与神和好。但“和好”这个定义已经过时，不再适用于*赎罪*。基督徒谈到赎罪时，指的是神与人和好的方式——耶稣基督的死、埋葬和复活。从这个意义上讲，赎罪并非发生在罪人信靠基督的那一刻；当救主在十字架上流血舍命时，罪的赎罪就已经在历史上完成了。耶稣基督宣告“成了”，因为罪的代价已经一次性地付清了（[约翰福音 19:30](#)）。

## 拒绝《创世记》会导致绝望

在第二篇博文中，墨菲试图调和进化论与赎罪论。他首先指出，进化论不仅对[原罪](#)的概念构成挑战，也对“原初义”的概念构成挑战，即认为最初的人类没有罪或犯罪倾向。当然，我们同意他的这些观点，但我们不同意他提出的解决方案。

既然我们以神的话语为绝对权威，我们就拒绝任何与神的话语相悖的观点。因此，我们拒绝进化论，主要是因为它与神在**圣经**中启示给我们的历史相矛盾。进化论本身是伪科学，这只是我们拒绝它的次要原因。

墨菲并不认同圣经的教导和耶稣所宣扬的真理，而是认为“人类起源于**亚当和夏娃**的说法并不合理”。他认为，人类的数量最少也有数千人。因此，“早期人类所拥有的任何原始义行都相当有限”。在墨菲看来，人类的罪恶并非始于亚当和夏娃吃了分别善恶树上的果子，而是始于“对资源和繁衍机会的竞争”导致早期人类做出我们今天看来有罪的行为之时。

墨菲否定了上帝关于地球上第一批人类的教导，也否定了圣经中关于罪是通过一个人进入人类的教导（**罗马书 5:12**）。他断言：“因此，认为我们目前的状况是由于历史上突然发生的‘堕落’，以及今天所有人都继承了某个人所犯的罪，这种观点几乎是站不住脚的。”

他对进化论的信仰不仅动摇了创世记中救赎教义的历史基础，也严重扭曲了我们对末世的盼望。圣经解释说，“一切受造之物一同叹息、劳苦”，等候“脱离败坏的辖制”（**罗马书 8:21-22**）。我们盼望“新天新地，有义居在其中”（**彼得后书 3:13**）。但是，如果像有神论进化论者所教导的那样，亚当犯罪带来

的咒诅之前的世界充满了苦难和死亡，那么我们又怎能指望咒诅之后的世界会没有苦难和死亡呢？

圣经确实告诉我们，将来不再有悲伤和死亡，因为咒诅将消失（[启示录 22:3](#)），死亡将被消灭（[哥林多前书 15:26](#)）。但圣经也告诉我们，世界因亚当的罪而受咒诅，我们也会死亡（[创世记 3:17-19](#)）；在亚当之前的数百万年里，这些事情并不存在（[哥林多前书 15:21-22](#)）。墨菲否定了后一种说法，他认为上帝利用数万亿生物的死亡创造了人类，因此，如果我们按照他的思路，我们也应该否定一个没有死亡、没有咒诅的新天新地的概念。

## 结论

BioLogos 推出的这一系列关于进化论对赎罪论影响的文章，应该能警醒那些忽视进化论教义对福音信息造成的损害的基督徒。这系列文章的作者们说得有道理：进化论的信仰对基督的赎罪工作有着巨大的影响。但我们必须明白，这种影响始终是负面的。它动摇了赎罪论的历史根基，淡化了基督在十字架上的赎罪工作，并摧毁了我们对永生和无咒诅的盼望的根基。

我们无需将进化论的观点强加于圣经之上。全知全能、永不说谎的上帝在创世之初就已告诉我们祂的作为。接受进化论的观点无异于攻击上帝完美的品格，因为

它将上帝描绘成一个说谎者，并教导说祂用了数十亿年的死亡、苦难和疾病才创造出人类，之后还称这个过程“甚好”（[创世记 1:31](#)）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。