

## 作弊——是环境因素还是先天因素造成的？

最近一项研究探讨了作弊行为是否受资源稀缺或充足的影响，并深入研究了群体内部因素与群体外部因素（“我们与他们”的对立情境）。该研究由德克萨斯农工大学人类行为实验室主任、农业经济系教授马可·帕尔马博士和纽约伦斯勒理工学院经济学助理教授比勒尔·阿克索伊博士共同完成。

### 游戏开始

研究人员设计了一个基于激励机制的博弈，旨在“……研究资源大幅减少这种稀缺性对欺骗行为的影响程度”。<sup>1</sup> 该博弈（在研究中被称为欺骗博弈或信任博弈）在危地马拉进行，参与者分别为 141 名咖啡豆种植户（资源稀缺期）和 109 名种植户（资源丰富期）。第一组博弈在收获前进行，此时资金匮乏；第二组博弈在收获期间进行，此时资金充裕得多。最后，研究人员还分两个阶段进行了第三组博弈，称为独裁者博弈，分别在资源稀缺期和资源丰富期进行（稍后会详细介绍）。

在资源匮乏期和资源充裕期，欺骗/信任博弈的规则是：玩家需要掷两次六面骰子，但只报告第一次的结果。实际上，骰子的“掷”是通过摇晃一个带盖的不透明杯子，然后打开盖子查看结果来实现的。这样，只有

参与者（而非研究人员）知道结果。在第一次欺骗博弈中，参与者只为自己而玩，收益取决于报告的点数。收益以危地马拉格查尔（10 格查尔约合 1.40 美元）为单位。掷出 1 点奖励 5 格查尔，2 点奖励 10 格查尔，3 点奖励 15 格查尔，4 点奖励 20 格查尔，5 点奖励 25 格查尔，6 点不奖励。然后，他们为同村的一位匿名村民（内组）玩同样的博弈。最后，他们为村外的一位匿名村民（外组）玩同样的博弈。

## 令人有些意外的结果

*虽然匮乏时期和富足时期之间总体差异很小，但富足时期似乎更容易出现为了自身利益而作弊的情况。*

从统计学角度来看，掷出 6 点等于 0，那么报告的平均点数应该等于理论平均值 2.5  $[(1+2+3+4+5+0)/6]$ 。如果受试者诚实地报告了观察到的结果，那么预期高收益应该出现一半的概率。因此，报告高收益的频率超过 50% 表明受试者平均而言为了增加收益而作弊。在稀缺时期，为自身利益作弊的结果为：73.14% 的人报告掷出 4 或 5 点，22.2% 的人报告掷出 2 或 3 点，只有 4.63% 的人报告掷出 1 点或 6 点（6 点等于 0，以下简称 0）。如果将点数细分为 3 点或更高（高于预期的 2.5 点统计平均值），则有 86.1% 的人报告掷出了 3、4 或 5 点。在资源丰富的时期，结果类似，80.73% 的

人报告掷出了 4 或 5 点，13.77%的人报告掷出了 2 或 3 点，5.5%的人报告掷出了 0-1 点。同样，掷出 3-5 点的比例高达 88.99%，远高于统计平均值。资源匮乏时期和资源丰富的时期之间总体差异很小，尽管资源丰富的时期似乎更倾向于为了自身利益而作弊。但令人有些意外的是，资源匮乏时期并没有比资源丰富的时期产生更多为了经济利益而作弊的情况。事实上，资源匮乏时期掷出 4-5 点的比例比资源丰富的时期低了近 7 个百分点。

群体内和群体外的数据也呈现出预期的趋势，但仍有一些出乎意料的情况。在资源匮乏时期，群体内玩家掷出 3-5 点，25%的人掷出 0-2 点。但群体外玩家中，只有 68.51%的人掷出 3-5 点，而只有 31.49%的人掷出 0-2 点。这符合人们在资源匮乏时期倾向于偏袒自己群体的预期模式。然而，在资源充裕时期，群体内和群体外玩家的结果却有些出人意料。群体内玩家掷出 3-5 点的比例为 73.83%，掷出 0-2 点的比例为 26.17%。群体外玩家掷出 3-5 点的比例为 53.21%，掷出 0-2 点的比例为 46.79%。这些“资源充裕时期群体外玩家”的数据更接近统计平均值。这意味着村民们为了自身或群体的利益，非常愿意作弊。但当需要向（被认为是）外人支付款项时，他们突然变得异常诚实。这也表明，村民在面临向外人支付款项时，在物资匮乏的情况下比在物资充裕的情况下更愿意欺骗他们——掷

出 3-5 点时，物资匮乏情况下的欺骗率为 68.51%，而物资充裕情况下的欺骗率为 53.21% 。 4

## 独裁者游戏

最后进行的博弈是独裁者博弈。与作弊博弈不同，它着重探讨稀缺性如何影响群体内部成员、群体外部成员的捐赠行为，以及他们最终会为自己保留多少。在这个博弈中，有两个玩家：独裁者和接受者。独裁者初始拥有 30 卡塔尔里亚尔（约 4.20 美元）的初始资金，他需要决定是否（如果有的话）将多少钱捐赠给接受者。接受者无需为博弈做出任何贡献。与之前的博弈一样，博弈中也存在群体内部成员、群体外部成员和“自己”三个类别。独裁者决定捐赠金额（0 至 30 卡塔尔里亚尔）后，剩余的资金将归他所有。

在资源充裕时期，独裁者平均给自己留下 13.02 克朗，并平均向内部群体发放 10.13 克朗，这显著高于他们发放给外部群体的金额（6.85 克朗）。这一结果基本符合预期。但在资源匮乏时期，独裁者平均只给自己留下 10.12 克朗，平均向内部群体发放 10.52 克朗，向外部群体发放 9.36 克朗。外部群体的分配情况也略显意外，因为内部群体和外部群体之间的分配差异并不显著。此外，独裁者似乎愿意减少自己从总量中获得的份额来帮助外部群体。

## 该研究的意义

*研究表明，造成这种结果的主要原因并非贫困，而是贪婪以及与生俱来的撒谎和欺骗倾向。*

那么，这项研究的具体内容是什么？为什么一个**创造论护教**组织会报道这项研究？简而言之，它与圣经的教导不谋而合。从游戏中记录的数字与这些数字的统计概率对比来看，很明显，为了自己或邻居、家人和朋友而作弊的现象在这项研究中十分普遍。在游戏中，无论是在匮乏还是富足的情况下，“自己”部分的骰子点数 5 出现的频率都高达 53%，令人震惊。要知道，掷六面骰子时，每个数字出现的频率平均为 16.67%。由于在富足和匮乏的情况下，这些数字几乎完全相同，这项研究表明，造成这种结果的主要原因并非贫困，而是贪婪以及与生俱来的说谎和欺骗的倾向。

该研究的合著者马尔科·帕尔马博士在接受德克萨斯农工大学记者劳拉·蒙蒂安采访时表示：

如果你观察高收益数字[3、4 和 5]，你会发现六个数字中有三个是高收益的。因此，他们应该有 50%的时间报告高收益，50%的时间报告低收益。我们发现，在资源匮乏时期，他们报告

高收益的比例约为 90%，在资源充裕时期也约为 90%。因此，在这两个时期，作弊行为并没有变化。这告诉我们，在资源匮乏和充裕时期，作弊倾向并没有真正改变。也就是说，这更像是个人的一种内在特质。<sup>6</sup>

## 结果

*罪恶是与生俱来的，正如这项研究表明的那样。*

这项研究表明，在以下情况下：（1）似乎没有阻止作弊的动力；（2）作弊并非直接针对他人；（3）作弊者认为自己不会被抓到，那么为了自身利益而作弊的行为就会十分猖獗，仅仅因为不想让作弊行为完全暴露而略有控制。从圣经的角度来看，这种为了获取金钱利益而作假报告的行为，体现了人与生俱来的罪性和犯罪倾向。正如罗马书 3:23 和 5:12 所说，罪是亚当堕落时进入世界的，此后世上所有的人（除了耶稣基督）都犯了罪，亏缺了神的荣耀。罪是与生俱来的，正如这项研究所表明的那样。

但有趣的是，当涉及到向外群体施舍金钱时，掷骰子的结果与统计平均值更为接近，尤其是在富裕时期。尽管在匮乏时期，人们会稍微心软一些，为了外人而更加“作弊”。同样的金钱分配模式（不包括作弊）

在独裁者博弈中也适用：在富裕时期，“自己”获得的份额最大，其次是内部成员，最后是外部成员。但在匮乏时期，独裁者更愿意分配财富，首先是内部成员，然后是自己（尽管仍然不成比例，因为“自己”并非群体而是个人），最后是外部成员。即使在最好的情况下，外部成员也总是最后才得到。当然，我们并非提倡为了帮助任何人而作弊，因为这是不诚实的（在某些情况下，也是对施舍者财富的滥用）。但在独裁者博弈中，这仅仅是对外部成员的善意的一次考验。这种忽视他人的模式在圣经中也有提及吗？答案是肯定的！还记得上帝（直接或通过先知）多少次不得不“提醒”以色列人，不要把和平居住在这片土地上的陌生人当作二等公民对待吗？请思考出埃及记 22:21、利未记 19:34、申命记 10:19 和诗篇 146:9 等经文。即使在新约中，耶稣也必须提醒一位质问他的律法师，外邦人可以而且应该被当作邻舍对待（路加福音 10:30-37）。希伯来书 13:2 和约翰三书 1:5 也提醒我们不要忽视陌生人（外邦人）的需要。

*在本研究的几乎每一个“游戏”中，我们都能看到以牺牲他人作为代价来抬高自己的行为。*

在本研究的几乎所有“博弈”中，我们都能看到以牺牲他人利益为代价来抬高自己的现象。唯一勉强算得上例外的是独裁者博弈中的“稀缺”情境，在这个情

境下，分配给他人的金额总体上多于分配给自己的金额（尽管仍然不成比例）。但即便如此，我们也必须谨慎看待这些发现。独裁者们被赋予了分配资金的权力，因此他们可能把这些钱都视为“意外之财”。而且在这个博弈中，研究人员必须知道结果才能分配资金。因此，在资源稀缺的情况下，将大部分资金留给自己可能会让他们感到内疚。

## 研究人员对其结果的讨论

Aksoy 博士和 Palma 博士将他们的研究结果总结如下：

我们发现，稀缺性并不影响受试者为自身利益而进行的作弊行为……本文呈现的数据表明，为提升自身福祉而进行的作弊行为不受经济环境的影响。我们的研究结果提示，作弊行为可能根植于个体特质。在这方面，近期文献似乎与我们的发现相符，表明可能存在反社会行为和犯罪的遗传倾向。<sup>7</sup>

即使在我们这样的实验中，受试者没有被发现和惩罚的风险，他们为他人作弊的次数也远少于为自己作弊。这有两种可能的解释。首先，人们可能出于嫉妒，更倾向于赚取比别人更多的收入，这也可能导致反社会作弊行为……其

次，与厌恶说谎的研究一致，作弊行为可能伴随着非金钱成本。8

## 圣经中关于他们结果的讨论

研究人员的观点是正确的：[圣经](#)宣称我们生来自私，容易说谎、偷窃（以及其他诸多罪行）。圣经（正如这项研究发现的那样）并没有将罪责推卸给经济环境，而是宣称我们都是出于自己的选择而犯罪。

*人心比万物都诡诈，坏到极处，谁能识透呢？  
(耶利米书 17:9 NKJV)*

*有一条路，人以为正，至终却是死亡之路（箴言 14:12）。*

*因为从心里发出来的，有恶念、凶杀、奸淫、苟合、偷盗、作假见证、毁谤(马太福音 15:19)。*

但圣经不仅谈到了所有人的内在状态，也从积极的角度警告基督徒，我们应该如何对待我们的邻居，甚至是“外人”。

*所以，你们要弃绝谎言，各人与邻舍说实话，因为我们是互相为肢体的(以弗所书 4:25)。*

*盗贼不要再偷窃，总要劳力，亲手做正经事，好使他有余，可以分给那缺少的人。污秽的言*

语一句不可出口，只要随事说造就人的好话，叫听见的人得益处。（以弗所书 4:28-29）

你们要用智慧与外人交往，把握时机。你们的言语要常常带着和蔼，好像用盐调和，使你们知道该怎样回答各人（歌罗西书 4:5-6）。

你们要立志安静度日，专心处理自己的事，亲手做工，正如我们从前所吩咐你们的，好让你们在外人面前行事端正，自己也不倚靠任何人（帖撒罗尼迦前书 4:11-12）。

令人欣慰的是，当进行观测科学研究时，它证实了圣经一直以来所言。真正的科学，如果不受进化论假设的影响，总是与圣经相符。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那

些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。