

护教是徒劳的吗？

基于预设论证的护教努力最终是否徒劳无功？美国创世记解答协会的杰森·莱尔博士探讨了这个问题以及更多内容。

这是对格雷格·巴恩森博士的文章《用[证据论证复活的不恰当性](#)》的回应。

作为一名基督徒，我认为这篇文章对我们的福音传播和护教工作适得其反。如果巴恩森博士的前提确实正确，那么这个网站以及所有其他护教努力都将徒劳无功。相反，我们应该直接四处宣讲“基督复活了！”，仅此而已。愿意听的人自然会听，不愿意听的人自然不会听。

巴恩森博士的文章实际上否定了人类理性推理的有效性，并主张完全盲目的信仰。创世记解答事工怎么可能支持这种立场呢？

保罗在[罗马书 1:20](#)中说：“自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉着所造之物就可以晓得，叫人无可推诿。”

这代表着对实证主义的认可。

—PP，美国

取得进展

作为一名基督徒，我想提出一些建议。很多时候，无神论者固执己见，认为无神论是唯一理性的选择，他们会无视所有相反的论点和证据，无论这些论点和证据多么有力。

作为一个曾经的无神论者，直到我发现了无神论最大的秘密，我才开始重新思考我的信仰。

无神论不可避免地会导向决定论。大多数无神论者，以及一些有神论者，都不清楚这究竟意味着什么。

简而言之，如果我们的一切，包括我们的思想、感受和行为，都只是化学反应，而这些反应本身又是由之前的反应决定的，形成一个无法打破的链条，最终追溯到宇宙的随机起源，那么我们的思想、情感和行为又有何意义？我们又如何能拥有个人身份？如果我们过去和未来的一切都与倒下的多米诺骨牌无异，那么我们又如何能拥有客观或主观的意义？

问问无神论者，他们会有所收获。

—JS，美国

还有什么要补充的吗？

请告诉我们您的想法。

作为一名基督徒，我认为这篇文章对我们的福音传播和护教工作适得其反。如果巴恩森博士的前提确实正确，那么这个网站以及所有其他护教工作都将徒劳无功。

完全不是。巴恩森博士在这篇文章中的核心论点是，复活的证据不能脱离基督教世界观而存在，因为只有基督教世界观才能赋予这些证据意义。我们不能在“中立立场”上进行辩论。圣经的教导很明确（例如，[马太福音 12:30](#)；[罗马书 8:7](#)；[雅各书 4:4](#)）。

如果我们拒绝接受圣经作为解释一切事实的最终标准，那么我们就放弃了我们的圣经权威（[歌罗西书 2:3](#) ， [8](#)；[箴言 1:7](#) ， [26:4](#) ）。如果巴恩森博士的结论是错误的，那么圣经也是错误的；因为圣经清楚地教导了这一点。

相反，我们应该直接四处宣讲“基督复活了！”，仅此而已。愿意听的人自然会听，不愿意的人就任由他们不听。

这并非巴恩森博士所提倡的。传福音固然应当是我们护教的一部分（[马可福音 16:15](#)），但我们也应当讲

道理——为我们的立场辩护（使徒行传 17:17；犹大书 1:3；彼得前书 3:15；提摩太后书 2:25）。巴恩森博士强烈鼓励信徒“时刻准备好”（这也是他著作的书名）与非信徒辩论。

巴恩森博士的文章实际上否定了人类推理的有效性，并主张完全盲目的信仰。

这与巴恩森博士的立场截然相反！巴恩森博士坚信基督教信仰绝对真实，且可客观证明。即使在你批评的那篇文章中，巴恩森博士也指出“所有事实都证明了基督教的真理”。我们可以选取任何事实，并指出该事实最终只有在圣经的世界观下才能成立，从而绝对证明了基督教世界观的真理。这听起来像是“盲信”吗？巴恩森博士在许多辩论中都运用了这种超越论证来证明基督教的真理——包括著名的“巴恩森-斯坦”辩论。

“创世记解答”事工怎么可能支持这种立场？

我们并不像你所说的那样支持唯信主义。相反，我们支持（正如巴恩森博士所支持的那样）恰恰相反的观点。基督教世界观是可以绝对确定地被认识的（希伯来书 10:22；箴言 22:21；路加福音 1:4；使徒行传 2:36）。这与巴恩森博士正确批评的证据论和概率论方法截然不同。如果基督徒认为圣经世界观（仅仅）

非常有可能（例如，认为基督的复活比其他解释更合理），那就意味着它并非绝对确定——这与上述经文相矛盾。

保罗在**罗马书 1:20**中说：“自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉着所造之物就可以晓得，叫人无可推诿。”

这代表着对实证主义的认可。

相反，**罗马书 1:20**有力地驳斥了严格的证据主义！许多基督徒认为，不信者的问题在于他们根本不了解证据；因此，要使不信者认识神，获得救赎，就必须向他们提供更多证据。但**罗马书 1:20**清楚地表明，每个人都已经认识神！神已经清晰明确地向所有人启示了祂自己。这就是为什么不信者“无可推诿”。问题不在于人们缺乏认识神的证据，而在于他们“用不义压制真理”（**罗马书 1:18**）。

我们确实会运用证据进行护教——例如，揭露不信者在信仰上的矛盾之处以及他们对上帝的认知被压制。然而，我们绝不应将我们对证据的理解视为高于（因而有权判断）上帝话语的真伪，正如巴恩森博士在《**证据护教学**》一书中阐述的那样。毕竟，这正是夏娃的错误。她决定不接受**上帝**的话语作为最终标准，而是依靠自己的感官和头脑来判断上帝的陈述是否属实。

毕竟，若没有上帝的话语，我们又有什么理由相信自己的头脑或感官呢？是的，我们可以也应该在护教中使用科学和历史证据，但我们绝不能将这些证据与基督教世界观割裂开来，因为基督教世界观能够解释一切事实。

新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时

写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。