

批判性思维示例：科学应用

这些批判性思维的例子表明，我们可以如何运用 ASK 框架来评估科学主张。

询问该人在相关领域的权威性，他们的出发点是圣经还是人文主义，以及他们如何知道自己声称知道的事情。

在上一篇文章中，我们探讨了一个评估真理主张并批判性思考任何新观点的框架。简而言之，当你听到一个真理主张时，你可以询问提出该主张的人在该主题上的权威性 (*Authority*) ， **他们的出发点**

(*Starting Point*) 是圣经还是人文主义，以及他们是如何 **得知**自己所声称知道的内容的。

使用这个记忆技巧，你可以学会如何停下来并向正确的人提问。系列文章的第一篇在评估任何真理主张时，无论其来源如何，都应如此。随着学习的深入，你可以将这些理念传递给你的门徒，教导他们在生活的各个领域都以圣经为最终权威。

科学论断

你获取科学信息很可能来自那些为你解读信息的来源。有很多流行的科学信息渠道，例如最新的化石发现或医学研究；大多数主流新闻媒体都设有此类版块，一

些网站则专门报道这类新闻。一般来说，这些文章的作者会分析发表在《科学》或《美国医学会杂志》等科学期刊上的文章或其他资料，然后将文章中的信息与作者的一些引述（有时还会加入一些相反的观点）结合起来，解释这一发现的意义。然而，即使是那些声称公正客观的人，也未必是圣经的拥护者。让我们来看几个批判性思维的例子，并将 ASK 框架付诸实践。

小行星与恐龙

标题：小行星撞击恐龙可能比科学家预想的更快导致恐龙灭绝（路透社，2012 年 2 月）

以下是文章中的一些示例，您可以用来评估该说法：

研究人员表示，地球气候可能正处于一个临界点，当时一颗巨大的小行星撞击了现在的墨西哥尤卡坦半岛，引发了气温下降，导致恐龙灭绝。

据信，小行星撞击地球（在墨西哥奇克苏鲁伯附近形成一个直径 180 公里的陨石坑）到恐龙灭绝之间的时间长达 30 万年。

该研究基于高精度放射性测年技术，指出这些事件发生在彼此相隔 33000 年之内。

恐龙灭绝大约发生在 6600 万年前，与小行星撞击有关的理论最早于 1980 年提出。最重要的证据是位于墨西哥尤卡坦半岛海岸附近的希克苏鲁伯陨石坑（发音为“cheek’-she-loob”）。

雷恩及其同事重新分析了恐龙灭绝日期和陨石坑形成事件，发现它们发生的时间窗口比之前认为的要窄得多。这项研究考察了来自海地的玻璃陨石（与小行星撞击地点有关）以及来自蒙大拿州地狱溪组的火山灰（该地层是许多恐龙化石的来源）。

根据雷恩及其合作者引用的研究，在撞击发生前约 100 万年，地球大陆年平均气温经历了六次超过 2 度的剧烈变化。

首先要批判性地思考作者试图让你接受的观点：作者想让我相信……恐龙在 6600 万年前经历了气候变化和陨石撞击后灭绝了。

权威性：信息来源是否具有该领域的权威性？要回答这个问题，你需要深入调查一下作者的情况，但这篇论文发表在《科学》杂志上，作者拥有地质学学位。因此，作者引用的信息来源在该领域确实具有一定的权威性。

出发点：作者的世界观是圣经式的还是人本主义的？文章中的线索表明，作者的出发点是人本主义的世界观。首先，文章中列举了一些远远超出圣经记载的地球年龄的日期，并将其作为事实呈现。其次，文章中既没有提及上帝或圣经作为真理的来源，也没有尝试将文章内容与圣经进行比较。

现在：作者是如何得知他所声称的事实为真的？这些结论来自对放射性测年数据和气候数据的分析。文章声称，在 6600 万年前的 100 万年间，全球气温发生了六次超过 2 摄氏度的变化。这只是对数据的解读，而非观测证据。没有人用温度计测量过这些温度——它们是从实际观测数据中解读出来的，数据本身并非事实。如此精确的温度数据似乎难以确定，而且这种分析基于均变论的假设，而均变论既不符合圣经，也无法证实。区分数据和解读是评估真理主张的重要环节。另一个值得关注的地方是，文章声称新的时间窗口比“先前已知的”要窄得多。也就是说，以前已知的信息现在却不再为人所知，这表明我们对“数百万年前”发生的事情的认知其实是虚假的。

最终分析：即使作者是权威人士，这一说法也必须被驳斥，因为该观点与圣经相悖，并且是基于错误思维的解释。

鼠形生物和人类

标题：认识你的妈妈：揭秘所有胎盘哺乳动物的始祖

研究人员表示，一种体型很小、尾巴毛茸茸的生物，是迄今为止最完整地展现老鼠、大象、狮子、老虎、熊、鲸鱼、蝙蝠和人类的祖先曾经长什么样子的资料。

科学家补充说，这些新发现还表明，大多数哺乳动物的祖先是在恐龙时代终结的那场灾难之后不久出现的。

科学家们根据现存和已灭绝哺乳动物的这些数据，推断出所有有胎盘哺乳动物的最近共同祖先的出现情况。

“如今我们生活着各种各样的胎盘类动物，从大象到鼯鼠，从飞禽到水生动物，”斯波尔丁说。“这些如此迥异的生物的共同祖先究竟长什么样呢？”随后，科学家们与一位艺术家合作，绘制出了这位祖先的画像。



简而言之，作者想让我们相信所有胎盘哺乳动物都起源于一个长得像这张图片里的祖先。让我们提出一些批判性思考的问题。

权威性：文章中提到了一支由各领域顶尖科学家组成的团队，他们在各自领域拥有丰富的专业知识。

出发点：作者和研究人员显然持有人文主义世界观，拒绝接受圣经对包括人类在内的生物起源的解释。

须知：图片和复原图并非基于实际观察，而是结合分子分析和化石比对，经由艺术家想象而创作而成。请注意文章中一些缺乏确凿知识的措辞，例如：“推测外观”、“可能看起来像”、“许多方面仍存在争议”、“化石证据表明”、“基因研究表明”、“可能看起来像”、“研究人员认为”以及“支持这一观点”。

最终分析：这种观点必须被否定，因为这些观点与圣经相悖，其结论是基于对进化关系的推测，并带有一些艺术加工。

下次浏览新闻推送时，不妨花点时间练习一下这个方法。通读文章，批判性地思考并提出问题，评估文章中的论点。然后，花点时间把这个方法教给别人。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。