

科学家真的会受到其预设观念的影响吗？

前提假设是你认为理所当然的事情：例如你自己的存在、你的记忆的可靠性、你持续的个人身份、道德法则、逻辑法则、归纳法则等等。

在你们网站的一篇文章中，作者写道：“区别在于我们对事实的解读方式。为什么我们对事实的解读会不同呢？因为我们的出发点不同。”

这位“作者”一直在滥用“预设”这个词。请问，现代科学究竟建立在哪些公理之上？我知道数学公理，但我从未听说过任何类似科学公理的概念。科学“假定”哪些事情是正确的？

每次我问信教的人这个问题，他们都无法给出令人信服的答案。生物学家确实会检验证据，但这其中没有任何解释的空间。你不能说碳定年法是基于某种公理……它不是。你们是不是也相信地球是平的？

你们还是赶紧被圣经噎死吧。

—SJ，美国

在你们网站的一篇文章中，作者写道：“区别在于我们对事实的解读方式。为什么我们对事实的解读会不同呢？因为我们的出发点不同。”

这篇文章说得对。预设是我们对世界最基本的假设。预设是那些你视为理所当然的事物：比如你自身的存在、你记忆的可靠性、你持续的个人身份、道德法则、逻辑法则、归纳推理等等。大多数人都会假定这些，但他们不会停下来思考自己为什么会假定这些。以上所有预设[在基督教](#)世界观中都说得通，但在非基督教世界观中却存在问题。我们将在下文中看到一些例子。

这位“作者”一直在滥用“预设”这个词。请问，现代科学究竟建立在哪些公理之上？

[科学](#)实际上建立在大量关键的前提/公理之上。除了上述假设之外，我们还必须假设自己的感官是可靠的。如果我的眼睛不能准确地将实验结果传递给我，那么进行实验又有什么意义呢？如果光传播不规则，那么拥有敏锐的眼睛又有何用呢？我们预设光以有序的方式传播。如果宇宙的运行并非遵循某种有组织的、合乎逻辑的方式，那么进行任何实验又有什么意义呢？我们预设宇宙始终以有序的、合乎逻辑的方式运行。希望你现在开始明白，科学得以存在的前提中，有一些是理性上必要的。

一位值得信赖的神

感谢您分享关于[创造](#)真理的信息。虽然我曾就读于基督教大学，并且从小就接受创造论的教导，但早期的

成年生活中，许多基于进化论的思想仍然渗透其中，尤其是我并非所有圣经教授都认同“六日创造”的说法。直到后来，当我阅读《创世记》时，不断遇到“有晚上，有早晨”这样的表述，我才终于豁然开朗。我非常喜爱您的事工，尤其令我欣喜的是，我们的上帝是一位可以被查考、可以被证明是值得信赖的上帝。

继续保持如此出色的工作！

—LR，美国

我了解数学公理，但从未听说过任何类似科学公理的说法。科学“假定”哪些是正确的？

你自己就找到了一个例子。许多科学领域本质上都是数学的，因此依赖于数学公理。但让我再举一个例子：科学需要归纳推理。假设我设计了一个实验并得到了某个结果。我预期，如果我将来在相同的条件下进行同样的实验，我会得到相同的结果。但为什么会这样呢？大多数人不会停下来思考这个问题；他们只是想当然地认为这是理所当然的。为什么未来会以这种方式反映过去呢？在基督教世界观中，归纳推理是合理的。上帝（超越时间）以一种统一的方式维系着宇宙，并且告诉我们，我们可以在未来信赖某些事情（[创世记 8:22](#)）。因此，我预期在未来进行同样的实验会

得到相同的结果，因为上帝以祂维系过去宇宙的方式维系着未来的宇宙。

但除了《圣经》之外，我们为什么要假定未来会反映过去呢？既然我们都是按着神的形象造的，我们本能地会依赖归纳推理。但一个非基督徒怎么能在他的世界观中假定未来会反映过去呢？他可能会说：“过去一直如此。”但这绝不意味着将来也会如此，除非我们事先知道未来会反映过去。换句话说，当一个人说：“过去未来反映了过去，所以我预期未来也会反映过去。”他是在进行循环论证。（想想看。）他用归纳推理来证明归纳推理。这是“循环论证”，是不理性的。

每当我向有宗教信仰的人提出这个问题时，他们都无法给出令人信服的答案。

具有讽刺意味的是，只有基督徒才能对科学所必需的前提条件提供合理的解释。一个逻辑有序的宇宙、理性的思维、可靠的感官、数学公理、归纳法和逻辑定律，这些只是科学所需的前提条件中的一部分，它们都符合基督教世界观，但在进化论世界观中却找不到任何基础。

生物学家会检验证据，但是没有解释的空间。

这不现实，科学研究也不是这么做的。生物学家在检验证据时，至少已经预设了自己的感官是可靠的。几乎所有科学家都会持有这种预设；否则，他们就无法进行科学研究。科学家必须解读数据。

进化生物学家和创造生物学家对地球历史的预设不同。因此，他们在检验相同的证据时会得出不同的结论。但哪种科学思维方式更胜一筹呢？不妨以退化器官和垃圾 DNA 为例。世俗主义者错误地认为事物是过去遗留下来的，而创造论者则预设万物皆有其存在（或曾经有其存在）的目的。

——你不能说碳定年法是基于公理的……它不是。

碳定年法基于以上所有前提（公理）以及许多其他前提。它预设了以下几点：（1）碳-14 在过去像今天一样衰变；（2）过去大气中的碳-14 与今天相同；（3）系统未受污染；（4）概率定律；以及（5）碳-14 原子的等价性，此外还包括上述更抽象的前提——归纳推理、感官的可靠性等等。

顺便一提，碳测年法为圣经的时间尺度提供了强有力的佐证。科学家在煤炭和钻石中发现了碳-14，按照进化论的观点，这些煤炭和钻石的年龄应该是数百万年（钻石甚至超过十亿年）。但碳-14 的半衰期约为 5700 年——不到一百万年，它就会衰变到无法检测的程度。

你认为进化论者会相信这样的证据，认为地球真的像圣经所说的那样只有几千年的历史吗？还是他们会因为预设地球有数十亿年的历史，就直接无视这些证据，并假定其中一定存在某种污染（尽管没有任何污染的证据），或者干脆否定相关科学家的可信度，而没有真正探讨这个问题？

显然，预设观念极大地影响着我们对证据的解读。（对于世俗科学家而言）问题在于，科学本身就建立在基督教预设之上。科学之所以成为可能，是因为上帝以一种合乎逻辑、井然有序的方式维系着宇宙，是因为上帝赋予我们思考和推理的能力，赋予我们感知宇宙的感官能力。

你们是不是也是那些认为地球是平的的人？

不，我们相信圣经，圣经在以赛亚书 40 章 22 节和 约伯记 26 章 10 节等经文中表明地球是圆的，而那时我们还没有办法用肉眼看到地球。你真的读过圣经吗？

你们还是赶紧被圣经噎死吧。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。