

## 科学就足够了吗？

预设护教学在见证真理方面是否与提供更科学的分析一样有效？两者之间应如何平衡？

我以前经常访问你们的网站获取科学信息，但现在发现它不太容易浏览了。

我有很多憎恨基督徒的无神论朋友，我觉得你的观点对他们来说站不住脚，尽管他们会接受清晰的科学分析。

我认为，如果你把论证方法建立在圣经绝对无误的基础上，反而会削弱你的论点。因为我认识耶稣基督，所以我并不反对你对圣经的看法。

我谨恳请您恢复您以往那种更科学严谨的写作风格，这种风格似乎对科学界产生了一定的影响。

—美国马里兰州

---

我以前经常访问你们的网站获取科学信息，但现在发现它不太容易浏览了。

感谢您联系 AiG 并告知我们您对网站的反馈。如果您在查找所需信息时遇到困难，我们恳请您 [告诉我们](#) 如何改进网站，或者具体是哪些方面让您感到不便。我

们网站团队致力于让网站尽可能直观易用。尽管资源有限，但我们会认真阅读并评估收到的每一条评论。事实上，我们目前正在根据收到的反馈对网站的“解答”版块进行改版，预计今年晚些时候会推出一个全新的版本，届时浏览起来会更加便捷。

我有很多憎恨基督徒的无神论朋友，我觉得你的观点对他们来说站不住脚，尽管他们会接受清晰的科学分析。

但单凭科学分析就能拯救他们吗？我一生中大部分时间都是这样度过的：顺境时我是个不可知论者，逆境时我是个无神论者。和你的朋友们一样，我确信我不需要任何形式的神才能存在——尽管我内心深处也害怕死后会受到某种审判。我曾多次抨击那些依赖宗教“虚假慰藉”的人，并觉得自己高人一等——任何宗教我都接受，因为在我看来它们之间并无区别。我研究他们，就像孩子用放大镜观察蚂蚁一样。我拥有分析的真理；他们只有信仰。

## 喜乐的证据

今天早上登录 AIG（我的主页就是 AIG）时，我激动极了，竟然看到了《答案研究期刊》(*Answers Research Journal*) 的新刊发布公告！感谢上帝！我是一位拥有教育学博士学位的教授，深知同行评审在出版过程

中的重要性。我衷心感谢肯·哈姆（Ken Ham）和他的团队多年来为传播真理——耶稣基督福音的真理——所做的一切。现在，AIG 将通过这份高质量的期刊，以全新的方式触及更多的人。我简直无法用语言来形容我的喜悦之情！请相信，我和我的丈夫乔恩（Jon）非常荣幸能成为 AIG 的忠实支持者，也是[创造博物馆（Creation Museum）](#)的创始成员，我们将继续与他人分享 AIG 的资源 and 真理。愿上帝保佑你们！

—LP, 美国

## 一种新方法

我刚浏览了全新的《*创世记解答研究期刊*》（*Answers Research Journal*, 简称 *ARJ*）的网站，它发布后，我被其精美的版式、组织结构和内容深深震撼。网站界面美观，易于浏览；*ARJ* 的编辑是一位在科学界经验丰富、备受尊敬的研究人员；期刊提供的论文和文章都引人入胜、值得信赖。非常感谢你们为创造论社群贡献了《*创世记解答研究期刊*》。《*创世记解答*》将继续照亮世界，证明创造论者即使在世俗化的世界中也能进行高质量的科学研究。愿上帝保佑你们的努力！

美国西北部

还有什么要补充的吗？

请告诉我们您的想法。

在那段时间的大部分时间里，我都被主流思想的浪潮裹挟着，被当时最“重要”的发现裹挟着前进。我曾想成为一名天文学家，于是便盲目地接受了当时最流行的宇宙**大爆炸**模型；我曾想探索人类起源的奥秘，于是便密切关注着“走出非洲”的争论；我曾想成为一名文学评论家，于是便涉猎了后现代性别研究。只要是时髦的、新颖的或令人兴奋的，我都会毫不犹豫地投入其中。

然而，问题在于，即便我“接受”了进化论，这个故事似乎也始终无法完全契合我的想法。我从一些国内顶尖人类学家那里得到的“科学分析”总让我觉得有些空洞。并非他们不够优秀——他们当然非常出色——而是问题远不止化石、年代或分析那么简单。问题出在进化论的核心理念上。并非科学本身让我心存疑虑（尽管假设演绎的科学也存在问题）；而是我对进化论的前提假设感到质疑。

即使我开始怀疑我一直以来听到的故事，即使我开始从像这样的网站上寻找其他观点，也仍然不够。我开始相信某种更高的存在——很像[安东尼·弗卢最近的皈依](#)——但我感谢上帝，祂没有抛弃我。虽然我相信一位智慧的造物主，但我仍然像“波浪被风吹动翻腾”（[雅各书 1:6](#)）一样，渴望找到一块可以依靠的磐石。

请不要误解我的意思。科学分析固然重要，它引领我归向基督，但我更需要知道，在这个世界上，有些东西是无可辩驳的、真实的、可靠的。达尔文神话的破除虽然缓和了我的敌意，却也让我失去了方向；然而，当我意识到我可以信赖上帝话语中的应许时，我便跪倒在地，俯伏在地。

虽然创造和洪水的科学层面很重要——也是我们努力推广的——但它们永远无法超越通过[耶稣基督](#)彰显上帝的爱。AiG 不仅希望证明科学能够也确实支持创世记记载的准确性，我们也希望表明上帝的话语始终值得信赖——从创造到十字架再到最终的救赎。作为一个教会外机构，我们的[关注点远不止于科学创造论](#)；我们的目标是“帮助基督徒捍卫信仰，并有效地宣扬[耶稣基督的福音](#)”。

我认为，如果你把论证方法建立在圣经绝对无误的基础上，反而会削弱你的论点。因为我认识耶稣基督，所以我并不反对你对圣经的看法。

还有其他选择吗？难道要把我们的技术建立在“科学”的绝对正确性之上吗？你看，我们需要某种最终权威来寻求答案。《圣经》是由那位不会说谎（因此绝对正确）的造物主所写，它为一切——逻辑、思想、科学分析等等——提供了唯一合理的依据。

或者说，仅仅关注科学就足够了吗？毕竟，如果有人首先依赖科学分析来相信圣经，那么一旦出现与科学证据相悖的解释，又该怎么办呢？例如，许多人因为“发现”皮尔当人以及海克尔的胚胎图而动摇了信仰。有多少人因为认为这些证据无可辩驳而离开教会或成为叛教者？我还要说，当这两条证据被证明是伪造的之后，许多离开教会的人并没有回来，仅仅是因为他们没有首先信赖上帝话语的根基（而且，很可能，其他一些如今已被推翻的进化论谬论吸引了他们的目光）。

同样地，如果一些神创论科学家目前采用的理论后来因为新的证据而被放弃，那又会怎样呢？如果我的信仰建立在对灾难性板块构造或时间膨胀的信任之上，那么如果这些理论在新理论发展的同时被抛弃，又会发生什么呢？我的信仰是否仅仅建立在对过去的某种理论之上？

简而言之，问题是：如果人们不首先认识到圣经是一个可靠且符合历史事实的框架，我们又怎能接受我们

关于地球历史的理论呢？我们可以整天驳斥最新的“猿人”理论，但这并不能让读者相信《创世记》中“神所默示”的内容。我们可以揭露大爆炸理论的种种问题，但这并不能证明6000年前亚当真的把死亡带入了世界。我们可以列举一百个理由证明地球“年轻”，但这并不能向任何人揭示耶稣基督确实来到世上，为我们的罪而死，并能像圣经所说的那样，使我们与造物主建立完美的关系。

单凭科学证据或许会让你的朋友有理由怀疑他们在学校、电视或书本上听到的内容。它甚至可以推翻进化论者所说的“不可撤销”、“无可辩驳”（以及你能想到的任何以“*ir*”开头的词）的壁垒，但它永远无法引领我们走向救赎。毕竟，“除他以外，别无拯救；因为在天下人间，没有赐下别的名，我们可以靠着得救”（使徒行传 4:12）。只有当我们相信这些话语是神完美的圣言时，我们才能相信圣经中其他告诉我们，我们需要基督来使我们从堕落中恢复的经文。

你不会通过剪掉一片叶子来除掉杂草；你会把它连根拔起。（顺便一提，这也是《创世记》如此受人猛烈抨击的原因之一。）同样，我们之所以如此重视圣经无误论，是因为我们不仅要攻击腐败世界观的表象（例如，通过科学证明进化论和数百万年历史的说法根本站不住脚），我们更要攻击问题的根源，即缺乏对上

上帝话语是真理这一事实的信念。一旦你把杂草连根拔起——继续这个比喻——你就可以用同样的土壤播种圣经的世界观，而在圣经的世界观中，所有的科学证据都可以用上帝的话语来解释。

证据总是会受到预设的影响。许多进化论者否认先验信念会影响数据解读，但我们每个人都有一些根深蒂固的信念，这些信念构成了我们看待世界的基础。如果情况并非如此，如果数据本身就能说明一切，那么我们还需要对数据进行解释吗？我们又何必需要像理查德·道金斯这样的人，一本接一本地撰写书籍来告诉我们应该如何*解读*证据呢？进化论如此“简洁优雅”，却需要如此多的“真理阐释者”。

你提供给朋友的数据，他们总是会根据自己的信念来解读。进化论的核心在于诉诸权威。在他们看来，证据之所以能证明进化论，是因为他们阅读并选择相信的资料来源都这么说。而那些撰写文章的人之所以相信进化论，是因为他们的教授告诉他们证据支持进化论，或者因为他们选择相信的资料来源支持进化论。这种情况可以追溯到达尔文时代，甚至更早；进化论者经常引用的所谓“众多领域的大量证据”，不过是纸老虎——字面意义上的纸老虎。

为了反驳这种观点，你必须弄清楚什么是权威：是上帝的圣言还是人类的信仰？我可以引用几项研究来证

明地球只有几千年的历史。如果我没有先意识到问题不在于数据本身，而在于我对证据的解读，我真的会相信这些研究吗？你经常会发现进化论者喜欢混淆概念。毕竟，“*进化*”一词可以有上百种不同的含义——从物种内部的变化（例如喙的大小）到化学污泥变成活污泥，再到类猿生物进化成人类。让你的朋友们明白并非所有关于*进化*的定义都相同（或正确），这本身就是这场辩论的关键所在——而这又回到了他们自身的信仰问题上。

我谨恳请您恢复您以往那种更科学严谨的写作风格，这种风格似乎对科学界产生了一定的影响。

我想让您知道，我并非完全反对您的观点，尽管我的大部分回应都是为了捍卫我们对圣经无误论的教导，以及建立以圣经为基础的世界观。正如我所说，本网站和其他年轻地球论网站上的科学分析确实帮助我开阔了眼界——因此，对创造论的科学证据无疑是我热衷的领域之一。正因如此，我很高兴本周“创世记解答”（AiG）推出了一项名为《解答研究期刊》（Answers Research Journal）的全新创造科学资源。*ARJ*旨在聚焦于年轻地球/全球洪水模型的科学、历史和神学证据——在接下来的日子里，您将会看到大量原创研究，这些研究对于见证信仰大有裨益。这项资源将与我们

现有的免费[深度文章](#)（我希望您已经在使用，而且《[解答](#)》的所有[往期期刊](#)也都可以在线免费获取）、[点播视频区](#)包含大量科学数据的[免费视频](#)，以及我们[在线书店](#)的优质产品一起，为您提供丰富的资源。

但正如我们所论证的，科学无法说服人，也无法拯救人。更重要的是，人们要意识到，他们已经拥有一个值得信赖的真理来源，并以此作为他们预设的依据——但对某些人来说，这个来源是错误的。我们希望其他人明白，没有什么比宇宙创造者的亲身经历更可靠的来源了——祂特意且充满爱地赐予人类，引导我们回归祂的旨意。然而，同样重要的是，我们要为你们（以及我们所有的读者）提供必要的工具，以便你们能够有效地向那些怀疑上帝话语的人作见证。有些人可能会寻求科学证据来引导他们走上正确的道路，我希望 *ARJ* 的加入能够帮助你们接触到他们，并带领他们归向基督。但更重要的是，我希望你们能够思考，圣经的准确性和完备性对于向世人表明上帝值得信赖，祂的话语是唯一坚实的根基，是多么重要。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。