

人类智慧：值得怀疑吗？

BioLogos 的整合课程批判了年轻地球创造论，指出其存在逻辑谬误，并且未能区分历史科学和应用科学。

在 BioLogos 的这篇文章中，作者探讨了《哥林多前书》1:18-24 中描述的“人的智慧”与“神的智慧”之间的区别，并试图将她的结论应用于年轻地球创造论者（YEC）对科学和起源的看法。作者的基本论点是，年轻地球创造论者错误地运用了《哥林多前书》1:18-24 中“神的智慧胜过人的智慧”这一观点，以此来否定“人类的学识和科学成就”，这显然是指进化论和数百万年的时间跨度等概念。她指出，年轻地球创造论者经常以“人的智慧”来反驳科学论断，并声称基督徒应该依靠“神的智慧”。有了以上概述，让我们更详细地分析作者的论点。

作者在引言结尾写道：

圣经的说法真的可以为否定人类的学习和科学成就提供正当理由或要求吗？

年轻地球创造论者真的“否定人类学习和科学成就”吗？当然不是。

本文及全文强烈暗示，年轻地球创造论者（YEC）全盘否定科学知识和进步，因为他们拒绝进化论和数百万

年的时间跨度。年轻地球创造论者真的“否定人类的学习和科学成就”吗？当然不是。我们赞美这些，因为它们促进了人类的繁荣，而这一切的实现都基于圣经世界观的真实性。我们真正反对的是，将人类对历史的随意猜测置于上帝清晰的圣言和目击者的证词之上，以此炮制进化论和数百万年时间跨度的说法。讽刺的是，作者使用的正是无神论者常用的稻草人谬误。

应对受损课程

- [历史科学有用吗？](#)
- [误入歧途的上帝，填补空缺](#)
- [创造论/进化论之争，孰对孰错？](#)
- [基督徒应该相信科学专家吗？](#)

还要注意的，二分法的逻辑谬误在这里显露无疑。这种谬误是指，当一个问题实际上存在其他选择时，作者却声称只有两种选择。作者本质上是在论证，要么你认同进化论和数百万年历史的“科学”观点，要么你错误地解读《哥林多前书》1:18-24，并否定“人的智慧”，从而反对这些观点。但还有另一种选择：正确的选择。这种选择能够正确理解上帝的话语，以及我们今天在起源问题上所看到的冲突的真正本质。本文将详细阐述这种选择。

作者花了相当多的篇幅解读哥林多前书 1:18-24，并正确地阐述了上帝在救赎中的智慧与人类智慧截然相反的观点。我欣然承认，作者所分享的福音真理确实与世俗的思维方式“背道而驰”。然而，亲爱的读者，请注意，BioLogos 对起源和圣经的解读最终会削弱圣经的权威性以及福音本身所依赖的教义。

作者在阐述她的论点时问道：

福音摧毁、抛弃并使其显得愚蠢的世俗智慧究竟是什么？它与科学研究或学术准备有关吗？这些常被年轻地球创造论的支持者斥为毫无价值的“人类智慧”。

又出现了一个稻草人谬论。在“创世记解答”机构，我们珍视严谨的学术准备和科学研究。我们反对上帝所反对的：用世俗观念凌驾于和曲解永生上帝的圣言之上。

后来，她自己回答了自己的问题。

显然，福音所推翻的“人类智慧”与学术知识或科学理解并不相同。

和，

但是，我们被警告不要依赖的“人类智慧”与科学毫无关系。

超越真理

关于起源问题（以及其他所有问题）的辩论核心，是上帝的话语与人的话语之间的根本性斗争。

请注意，[《哥林多前书》1:18-24](#) 所阐述的普遍真理可以而且必须应用于生活和现实的方方面面。这个真理就是：神的智慧、启示和圣言永远正确且具有权威性。任何时候，人的智慧或想法与神的智慧或想法相冲突，人总是错的。诚然，[《哥林多前书》1:18-24](#) 将这一真理应用于救恩的问题，但这并不意味着它仅限于此。关于起源（以及其他所有问题）的争论核心，是神的圣言与人的圣言之间一场根本性的较量。

接下来，作者完全忽略了关于起源的两个密切相关且至关重要的关键问题：世界观以及“操作科学”与“历史科学”之间的区别。

简而言之，你的世界观就是你如何看待世界。它是你接触世界之前就已形成的关于现实的最基本假设的集合。最终，你的世界观要么建立在上帝的圣言之上，要么建立在人的任意观念之上。每个人都有世界观——这是不可避免的——而这个世界观就是我们理解一切现实的过滤器。

那么，“操作科学”和“历史科学”有何区别呢？**操作科学**是指在当下运用科学方法获取和应用知识。操作科学是可观察、可检验、可重复且可证伪的。**历史科学**则是利用当今的观察结果，例如岩层、化石、放射性同位素等，并结合一套关于未知过去的假设（即世界观）来解读这些结果，从而推测其起源和年代。由于过去已逝，历史科学**无法**观察、检验、重复或证伪。因此，历史科学与操作科学截然不同。在历史科学中，你对人类无法直接观察的过去的**假设**会**驱动**你当下的**结论**。如果你从错误的假设（错误的世界观）出发，并建立在错误的基础（人类的观念）之上，那么你很可能会得出错误的结论。

进化论和数百万年时间观，纯粹是历史科学领域内，对证据进行自然主义、无神论解读的结果。在19世纪早期到中期，詹姆斯·赫顿、查尔斯·莱尔、查尔斯·达尔文等人基本上认为，一切现象都可以用当今的自然过程来解释。因此，他们甚至在审视证据**之前**，就**假定**圣经中关于近期超自然创造和全球洪水的清晰记载是错误的。请注意——他们在审视证据**之前**，就**凭着自己的智慧认定圣经是错误的**。他们并非客观中立的观察者。中立是不存在的。要么上帝的话语是你的权威和根基，要么人的观念才是。这一点在历史科学领域体现得淋漓尽致。

因此，作为笃信圣经的基督徒，我们可以始终如一地推崇和实践实用科学，同时摒弃世俗的历史观念，例如进化论和数百万年的时间跨度——这些观念正是历史科学领域中**世俗假设的直接产物**。这才是 BioLogos 作者所忽略或不了解的正确选择。

这关乎权威。

从这个意义上讲，哥林多前书 1:18-24 中福音所推翻的“人的智慧”，与人们在进化论和数百万年历史问题上所摒弃的“人的智慧”是同一回事。在这两种情况下，都是人自以为比神更聪明，从而宣称自己凌驾于神之上。这岂不成了**亵渎神明**吗？

作者在结论中写道：

一切真理都是上帝的真理，我们应该通过学术研究和精神修养来追求真理。

我完全同意。我们追求神的真理，就是在一切事上都以神的话语为权威。我们如何活在当下，如何理解过去，如何展望未来，都必须建立在神话语这块坚不可摧的磐石之上。神的话语告诉我们，一切智慧和知识的宝藏都藏在基督里（**歌罗西书 2:3**）。如果你想了解任何事，就必须以神和他的启示为权威。经上教导我们“要将各样的计谋，和各样拦阻人认识神的自高之事，一概攻破了，又将人所有的心意夺回，使他都

“顺服基督”（[哥林多后书 10:5](#)，重点为笔者所加）。我们对每件事的每一个想法，都要顺服神和他的话语。经上也警告我们：“你们要谨慎，免得有人用哲学和虚空的妄言，不照着基督，乃照着人的传统和世上的小学，把你们掳去”（[歌罗西书 2:8](#)）。

神的话语告诉我们，一切智慧和知识的宝藏都藏在基督里（[歌罗西书 2:3](#)）。如果你想了解任何事情，就必须以神和他的启示为权威。

将我们思想的任何部分建立在其他任何基础上——尤其是那些与清晰的圣经教义和[重要教义](#)（例如[福音本身](#)）相悖的基础之上！——就是将人的思想置于神的思想之上，并信赖一个注定永远彻底失败的基础。而且，既然神的话语是真理，我们就不应该指望客观的科学发现或对神所创造的世界的观察会与之相矛盾。[我们也确实没有这样做。](#)

什么时候“人的智慧”值得怀疑？任何时候，只要它与上帝的知识相悖。道理很简单。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。