

进化论与上帝的形象并非什么

上帝的形象，第一部分

抽象的

如果进化论是正确的，人类是从人科动物的连续进化阶段演化而来，那么基督徒面临的问题之一（以及其他诸多问题）就是如何确定人类何时成为按着神的形象被造的。本文旨在回应 BioLogos 网站近期提出的一个潜在解决方案。该网站的使命是“邀请教会和世人看到科学与圣经信仰之间的和谐，同时呈现我们对上帝创造的进化论理解。”¹ 类似地，基督教事工“相信的理由”（Reasons to Believe，简称 RTB）也承认存在数百万年的时间，并且存在一些类人生物，它们并不完全符合“按着神的形象被造”的标准。但 RTB 对这个问题有不同的调和方式，这一点已在其他地方讨论过。本文认为，这些尝试是有害的，并旨在表明它们对基督徒而言是不令人满意的——实际上，对任何认真思考人类崇高地位的人来说都是如此。正如本文首先探讨了“神的形象”不是什么一样，第二部分将从释经的角度，根据圣经来探讨“神的形象”是什么。

最近发表在 BioLogos 论坛上的一篇[分为两部分的文](#)
[章承认，将进化论与所有人类都拥有的上帝形象调和](#)

起来是一个“棘手的问题”。显然，原因在于，在现代人类——最终拥有上帝形象的造物主之作——出现之前，存在着大量的过渡物种和实验物种。而现代人类体内发现的尼安德特人和丹尼索瓦人的 DNA 证据，更使这个问题复杂化。Reasons to Believe (RTB) 的休·罗斯博士是这样看待这个问题的：

RTB 的圣经创世论模型认为，尼安德特人、直立人等“人科动物”是上帝创造的动物。这些非凡的生物能够直立行走，拥有足够的智慧来制造简陋的工具，甚至发展出一定程度的“文化”。RTB 模型认为，这些人科动物并非按照上帝的形象创造的灵性存在。RTB 模型将这种地位专属于亚当、夏娃及其后裔（现代人类）。

该模型预测，原始人类和现代人类在生物学上存在许多相似之处，但也存在显著差异。现代人类和原始人类之间最大的区别体现在认知能力、行为模式、技术发展以及文化，尤其是艺术和宗教表达方面。

伊丽莎白·米切尔博士在《休·罗斯相信古代人类没有灵魂吗？》一文中探讨了“相信的理由”的观点。然而，在 BioLogos 网站上发表的两篇系列文章中，泰勒·格林威和帕梅拉·埃布斯廷·金两位作者则将这一观点引向了不同的方向，他们没有表现出任何相信

亚当和夏娃真实存在的迹象，而是将神圣形象的承载描述为履行这一角色本身的问题：

如果承载上帝的形象需要特定的角色和能力，那么那些缺乏这些能力因而无法扮演该角色的物种就不是上帝的形象承载者。³

BioLogos 论坛的作者指出，这种角色是多方面的；因此，他们决定以神圣形象承载者在统治/管家这一单一职能上的角色为例进行说明，这大概是因为中的相关规定。能够履行这一角色的人，是那些“能够了解创造，灵活地照料不同物种及其不同需求，并能够为这些物种的福祉进行规划”的人。在这种观点看来，神的形象仅仅是一种功能和能力，而非本质。令人遗憾的是，这种定义（想必并非有意为之）留下了一个隐患，即那些患有严重精神或身体残疾的人可能无法承载神的形象。[创世记 1:28](#)

BioLogos 论坛系列的第一部分开始深入探讨“心理能力”，这些能力使人类能够识别不同类型动物的需求并给予适当的照料，包括合理的计划、自我控制，甚至目标设定。作者认为，“这些能力也存在于其他物种中，但它们在人类物种中存在的程度是独一无二的。”鉴于已发现的一些尼安德特人化石和工具，很难否认他们拥有这些能力。事实上，作者在系列第一篇文章的结尾承认，“如果尼安德特人像现代人类一样拥有

这些能力，并且能够对造物行使相当程度的支配权，那么说他们是*潜在的上帝形象*承载者或许是准确的”
[着重号为笔者所加]。

在系列文章的第二篇文章中，作者提出了另一个问题：“人类如何在不同的历史时期和文化背景下承载上帝的形象？”在提及圣灵的作用后，作者得出结论：*上帝的形象是动态的*，也就是说，它会根据当前的环境和能力进行调整，需要不同的行为，同时也允许承载者存在个体差异和个人成长。他们认为，与其他方法不同，这种方法能够使上帝的形象随着时间的推移而扩展。他们举了以下例子：

在启蒙运动时期，理性运用可能变得日益重要，并有助于阐明个人与上帝的关系。而在近代，诸如拥有连贯的身份认同或表达同理心等关系特质，可能更能使个人充分参与基督徒团契和三位一体上帝的生命。⁵

人类良知的这种可塑性的确是历史的一大特征——既有好的方面，也有坏的方面。但是，如果将“承载上帝形象”理解为人类逐渐发展出类似神性的特质，那么人们不禁要问，那些大规模杀人犯和残暴的独裁者，尽管是“现代”人类，是否也承载着上帝的形象呢？

但是，回到我们讨论的进化时间线，如果没有亚当和夏娃，原始人类究竟何时、何地、如何演化成“人类”呢？作者们提出了以下观点：

当多个人类祖先的证据引发了关于“形象”如何在自然秩序中产生的疑问时，一种动态的视角表明，作为上帝形象承载者的能力可能与背景甚至祖先无关——只要具备与上帝、他人和受造物建立联系所需的足够能力即可……通过进化过程，人类最终拥有了以不同于其祖先的方式承载上帝形象的能力。⁶

尽管这或许是一个新颖的概念，但将神的形象视为一个过程而非一种天赋（26-27 对此有明确阐述），似乎只会使问题更加复杂，因为它在原本就已存在的、构成人类进化的生理形态谱系之外，又增添了一系列心智能力和灵性。我们仍然无法得到一个模糊且令人满意的答案：在进化论的范式下，人类是如何成为神的代理人，带着神的形象和目的而存在的？神为何要使用如此残酷无情的过程创造人类，然后又让人类去守护这个早已被鲜血、疾病和死亡玷污的创造世界？既然人类已经在自然界的支配下发展，在弱肉强食的环境中生存，那么人类究竟应该统治什么？更重要的是，如果我们已经发展出某种形式的神性，如果死亡和疾病不再是我们进化而来要守护的世界的常客，那

么我们又为何需要救世主呢？这种观点没有明确指出“亚当”和“堕落”，反而将人——“第一个亚当”——抬高到“末后的亚当”的位置，让他们去拯救世界，而不是去管理一个我们曾肆意破坏的完美创造的世界。8 那么，那些有潜力但尚未完全拥有上帝形象的人如今在**哪里**呢？他们是否已经死去，连同他们尚未完全拥有的灵魂一起埋葬了？在这种模糊不清的模式下，或许可以对这些问题提出一些答案，但坚持上帝关于人何时以及如何成为拥有上帝形象的活生生的灵魂的清晰记载，就能完全排除这些问题，并解释整本圣经的教导：第一个亚当毁灭了创造，而第二个亚当则恢复了创造。**创世记 1:26-27**

圣经应当是我们理解上帝形象、我们存在的意义以及它所涉及一切的根本来源。正如人是“动态的”，人的观念也随之不断变化，但没有一种观念能适用于所有时代和地点。然而具有讽刺意味的是，有一个主题却变得越来越普遍，那就是试图将数百万年的历史硬塞进圣经中那条大约六千年的简单**时间线**里。但我们的上帝，唯有祂才能做到，祂已在祂的话语中赐予我们永恒的真理。没有任何内容能够证伪祂的任何**一项宣告**，包括**地球的年龄尚轻**和**全球性洪水**。创世记解答机构希望人们知道，我们的创造主已在圣经中提供了答案（； ）。我们呼吁基督徒勤勉地查考祂的话语，并摒弃那些与上帝为我们记录的相悖的臆造观念

()。想知道圣经是如何论述人与上帝形象的吗？本系列下一篇文章将通过圣经记载表明，存在着合理的答案，这与任何进化论或古老地球模型所提供的答案都不同。 [罗马书 15:4](#) ； [提摩太后书 3:16](#)； [提摩太后书 2:15-16](#)

请阅读本系列文章的**第二部分**：“[什么是神的形象？](#)”

了解更多关于福音的信息，以及它如何依赖于创世记的前三章，包括字面意义上的亚当、罪带来死亡，以及女人的后裔将在[好消息](#)中粉碎蛇的应许。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所

賜的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生榮耀你的名。奉主耶穌基督的名禱告，阿們。

如果你已經做了這個禱告，願你知道，你並不孤單。信仰的道路需要陪伴和成長。鼓勵你在自己居住的地方，尋找一間合適的教會，與弟兄姐妹一同聚會、學習和成長。

如果你有任何疑問，或在信仰上需要幫助，歡迎隨時寫信與我們聯繫。我們願意傾聽，也願意與你一同前行。