

基督教世界观合乎逻辑吗？

许多人认为基督徒生活在两个“世界”中——信仰的世界和理性的世界。

许多人认为基督徒生活在两个“世界”中——信仰的世界和理性的世界。信仰的世界是基督徒在周日早晨所处的领域，或者当被问及属灵或道德问题时，他们所指的世界。然而，在一周的其他时间里，当处理实际的日常事务时，基督徒似乎生活在理性的世界里。毕竟，我们真的需要相信圣经**才能**给汽车加油，或者平衡我们的支票簿吗？

对信仰的误解

“信仰与理性”的对立是一种**错误的二分法**。信仰并非与理性对立。相反，圣经中的信仰与理性相辅相成。问题在于许多人对**信仰**存在误解。信仰并非相信荒谬之事，也并非为了相信而相信。相反，信仰是对我们感官无法感知的事物抱有信心。这是圣经对信仰的定义，出自**希伯来书 11 章 1 节**。每当我们对无法看见、听见、尝到、闻到或触摸的事物抱有信心时，我们就是在运用某种形式的信仰。所有人都有信仰，即使这种信仰并非对**上帝的**救赎之信。

例如，人们相信逻辑定律。然而，逻辑定律并非物质性的，而是抽象的，无法通过感官体验。我们可以写

下逻辑定律，例如矛盾律（“不可能同时存在 A 和不存在 A ， 且二者之间没有直接关系。”），但这句话仅仅是定律的物理表述，而非定律本身。当人们运用逻辑定律时，他们对一些无法通过感官实际观察到的事物抱有信心；这是一种信仰。



当我们确信宇宙未来会像过去一样运行时，我们就是在凭信心行事。例如，我们都假定下周五的引力与今天一样。但实际上没有人观测过未来。因此，我们都相信某种超越感官经验的事物。从基督教的角度来看，这是一种非常合理的信念。超越时间的上帝应许我们，祂会以始终如一的方式维系宇宙（例如，创世记 8:22）。所以，我们有充分的理由相信自然界的统一性。对于信仰坚定的基督徒来说，理性和信心是相辅相成的。

为我们的信仰找到合理的理由是恰当且符合圣经的（彼得前书 3:15）。事实上，上帝鼓励我们理性思考（以赛亚书 1:18）。使徒保罗曾与会堂里的人和市集上的人辩论（使徒行传 17:17）。根据圣经，基督教信仰并非“盲信”，而是一种理性上站得住脚的信仰。

它合乎逻辑，自洽一致，能够解释我们在世上所经历的一切。此外，基督徒有道德义务进行理性思考。我们应当效法上帝（[以弗所书 5:1](#)），按照祂的启示来塑造我们的思想（[以赛亚书 55:7-8](#)；[诗篇 36:9](#)）。

理性的标志

有些人质疑圣经世界观的合理性。有人说，基督教世界观乍一看就不合逻辑。毕竟，圣经里提到过漂浮的斧头、太阳似乎在倒转、宇宙六日内被创造、地球有柱子和四角、人们在水面上行走、太阳出现之前就有光、会说话的蛇、会说话的驴、龙，以及一位老人带着每种陆地动物各两只乘大船！批评者认为，在当今科学启蒙的时代，任何理性的人都不可能相信这些事。他声称，相信这些事是*不合逻辑的*。

圣经确实提出了一些非同寻常的说法。但这些说法真的*不合逻辑*吗？它们真的违反了任何逻辑法则吗？虽然上述圣经中的例子超出了我们日常的经验范围，但它们之间并不*矛盾*，也没有违反任何逻辑法则。有些圣经批评涉及对语言的误用：将修辞手法（例如“地的柱子”）当作字面意思来理解，而这显然并非如此。这是批评者的错误，而非文本本身的错误。圣经中的诗歌部分，例如诗篇，以及修辞手法，都应该按照诗歌的形式来理解。否则，就是学术上的不诚实。

大多数对圣经合法性的批评，最终都不过是对可能性的一种主观臆断。批评者武断地断言，太阳不可能在天空中倒转，太阳系也不可能在六天内被创造出来。但他的证据是什么呢？他可能会辩称，根据已知的自然法则，这些事情不可能发生。我们同意这一点。但谁说过自然法则就是可能性的极限呢？圣经中的上帝不受自然法则的约束。既然圣经对上帝的本质的描述是正确的，那么上帝逆转行星的运行方向，或者在六天内创造太阳系，就完全没有问题。一位拥有无限力量、全知全能的上帝，可以做到任何理性上可能的事情。



非基督教的推理圈子最终都会走向自我毁灭。它们经不起自身的考验。

当批评者仅仅因为圣经中某些内容不符合他个人未经论证的“可能性”认知就断然否定时，他其实是不理智的。他犯了“循环论证”的逻辑谬误。也就是说，

他预先认定诸如神迹之类的事情是不可能的，从而默认圣经并非真理，因为它包含了神迹。但这恰恰是他开始推理的前提。批评者陷入了一个恶性循环。他预先认定不存在一位全能的上帝，祂不可能做到圣经中所记载的一切，然后以此为由反对圣经中的上帝。这样的推理根本站不住脚。因此，当批评者指责圣经不合逻辑，仅仅因为它与他主观的“可能性”认知相悖时，最终证明不合逻辑的是批评者本人，而不是圣经。

当有人认为圣经中的某些内容奇怪或不合理时，我们必须始终追问：“奇怪或不合理，是以什么标准来衡量的？”如果这仅仅是批评者个人武断的意见，那么我们必须礼貌地指出，这种意见没有任何逻辑依据。个人感受并非真理或可能性的极限。事实上，既然一切知识的宝藏都在基督里（[歌罗西书 2:3](#)），那么，上帝本身就是可能性的极限。因此，祂的话语才是合理的标准，而我们没有任何独立（且非武断）的标准可以用来评判上帝的话语。

逻辑法则

圣经中那些非凡的宣告不能仅仅因为它们非凡就被否定。如果圣经中的上帝确实存在，并且祂确实拥有圣经所描述的那些属性（全知、全能、超越时间等等），那么批评者就没有任何理由否认神迹的可能性。显然，一位全能的上帝可以让驴说话，可以在六天内创造宇

宙，可以把每种动物都带两只给挪亚，等等。这些在圣经的世界观中根本不是问题。当批评者仅仅因为神迹是神迹就否定它时，他实际上是在循环论证。



每个人都有自己的终极标准，无论他是否意识到这一点。如果不是《圣经》，那也会是其他的东西。

然而，有时批评者会断言圣经实际上违反了逻辑定律；他们声称圣经中的两段经文相互矛盾。这是一个更严重的挑战，因为两个相互矛盾的陈述不可能同时为真——即使在原则上也是如此。如果圣经真的认可了两个相互矛盾的陈述，那么必然有一个是错误的，圣经也就不可能完全无误。事实上，大多数所谓的矛盾根

本不存在。它们仅仅表明批评者并不真正理解矛盾的本质。矛盾是指“ A 和非 A 同时存在，且处于同一关系”，其中 A 可以是任何命题。矛盾是指既肯定又否定同一个命题。而这并非大多数所谓的圣经矛盾的本质。（更多信息，请参阅“创世记解答”网站上的“矛盾系列”文章。）以下是一个例子：

基督拥有两份家谱并不矛盾。事实上，每个人都有（至少）两份家谱——一份来自父亲，一份来自母亲。有些人家谱不止两份，因为他们的生父可能并非他们的法定父亲。耶稣出生在伯利恒，却仍然被称为“拿撒勒人”，这并不矛盾，因为耶稣确实在拿撒勒长大。[马太福音 8:28](#) 提到两个被鬼附的人，这与[马可福音 5:2](#) 和[路加福音 8:27](#) 只提到其中一个并不矛盾。或许其中一个比另一个更加凶残；无论如何，这并不矛盾。

所谓的矛盾之处恰恰证明了圣经的真实性！



令人惊讶的是，当批评者断言圣经存在矛盾时，他却不知不觉中反驳了自己的观点，并证明了圣经的真理。原因在于：圣经的真理是相信矛盾律的唯一有力理由。几乎每个人都相信矛盾律。我们都“知道”两个自相矛盾的陈述不可能同时为真。但你有没有想过这是为什么呢？

矛盾律源于圣经中上帝的本性。上帝不会否认自己（[提摩太后书 2:13](#)），一切知识都在于上帝（[歌罗西书 2:3](#)），因此，真正的知识不会自相矛盾。矛盾律（如同所有逻辑定律一样）是一条普遍不变的定律，因为上帝亲自维系着整个宇宙（[希伯来书 1:3](#)），而且上帝永不改变（[希伯来书 13:8](#)）。我们之所以知道这些，是因为上帝已在祂的话语中启示了它们。因此，圣经是唯一客观的依据，它证明了矛盾律在任何情况下都是普遍不变的真理。

因此，当不信者运用矛盾律时，他实际上已经站在了基督教的世界观之上。即使他反驳圣经，批评者也必须使用上帝的推理标准才能进行论证。批评者能够进行论证本身就表明他是错误的。唯有上帝才是正确的推理标准，因为一切真理都在祂里面。因此，我们必须以上帝在祂的话语中所启示的为起点，才能获得真正的知识（[箴言 1:7](#)），无论我们承认还是否认这一真理（[罗马书 1:18](#)）。所以，虽然乍一看我们似乎不

需要相信圣经 就能给汽车加油或平衡收支，但实际上我们确实必须依靠圣经。如果没有圣经中所启示的上帝，我们日常生活赖以运作的逻辑法则就没有理性基础。



既然理性本身源于圣经中上帝的本性，那么基督教世界观必然是理性的。这并非意味着所有基督徒时时刻刻都保持理性。即便上帝以祂的恩典拯救了我们，我们在实践中也并非总是遵循上帝的标准。然而，圣经所阐述的基督教世界观是完全合乎逻辑且毫无谬误的。这是必然的，因为圣经是无误的上帝所默示的话语。由此可见，非圣经的世界观本质上是不合逻辑的；它们或明或暗地否认了圣经中上帝的启示，而一切智慧和知识的宝藏都蕴藏在祂里面（[歌罗西书 2:3](#)）。

虽然非圣经的世界观可能包含一些理性的“碎片”，但它们最终都必须诉诸圣经作为逻辑法则的基础，而

它们却否认圣经是唯一受圣灵默示的上帝之道。因此，基督教世界观不仅合乎逻辑，而且是唯一最终且始终如一地合乎逻辑的世界观。基督徒拥有信仰——他相信一些他没有亲身经历过的事物（例如圣经的记载）。但他有充分的理由相信圣经；唯有圣经中的上帝才能使理性成为可能。因此，我信仰的一个充分理由是：我的信仰使理性成为可能。

不信者必须运用基督教原则来反驳圣经。他能够反驳圣经本身就证明他是错的。非基督徒没有充分的理由来支持他的信仰。他也有信仰，但他的信仰是“盲目的”。他没有护教之道（为信仰辩护），因此他的信仰没有任何借口（[罗马书 1:20](#)）。在《我的信条》一文中，科尼利厄斯·范·蒂尔有力地论证道：“唯有基督教才是人合理的信仰。持守任何其他立场都是完全非理性的。唯有基督教不会将理性献祭于‘偶然性’的祭坛。”

是的，基督教世界观是合乎逻辑的。但更重要的是，只有基督教世界观才是合乎逻辑的。其他思想体系无法解释逻辑法则及其特性，无法解释人类思维理解和运用逻辑法则的能力，也无法解释进行逻辑推理的道德义务。这些真理完全取决于全能的上帝，正如圣经客观启示的那样。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。