

信仰与理性

有些基督徒认为信仰与理性是相互冲突的，二者之间仿佛隔着一道无法逾越的鸿沟。他们认为一方会取代另一方的作用。但实际上，信仰与理性是相辅相成的，共同帮助我们认识和爱慕我们的造物主。

许多基督徒认为理性与信仰之间存在冲突。一方面，上帝教导我们要理性思考（[以赛亚书 1:18](#)）。我们应当为自己的信仰找到合理的理由，并且随时准备与他人分享这些理由（[彼得前书 3:15](#)）。因此，我们努力向非信徒证明，我们对圣经的信仰是合理的、正当的，并且在逻辑上站得住脚。圣经本身是有道理的。

另一方面，我们应当有信心。我们应当信靠上帝，而不是倚赖自己的聪明（[箴言 3:5](#)）。圣经告诉我们，“义人必因信得生”（[罗马书 1:17](#)；[加拉太书 3:11](#)）。看来，无论上帝的话语是否符合我们的理解，我们都应该信靠祂。

那么，究竟该如何抉择？我们应该凭理性生活还是凭信仰生活？我们应该依靠理智，得出理性的结论，并拒绝那些不合逻辑的事物吗？还是应该不顾逻辑和理性，接受圣经的教导，即使它看起来毫无道理？

信仰与理性之间看似存在的冲突困扰着许多人。然而，当人们正确地从圣经的角度理解它们时，任何表面上的冲突都会消失。

这种表面上的冲突困扰着许多人。但这源于对信仰和理性这两个概念的根本误解。当这两个词在圣经语境中得到正确定义时，任何表面上的冲突都会消失。是的，我们应当为自己的信仰提供充分的理由，我们也应当拥有信仰。事实上，没有信仰，我们就不可能拥有理性。

对信仰的误解

马克·吐温曾将信仰定义为“相信你明知并非如此的事”。¹ **或许** 这就是许多人想到“信仰”一词时的想法。的确，有些人似乎以自己对非理性事物的信仰为荣——认为这种“信仰”非常虔诚。“我为什么相信《圣经》？嗯，我想我只是有信仰而已。”

但圣经使用“信心”一词时，指的是这个意思吗？完全不是。圣经并不提倡非理性的信仰，也不提倡任何毫无根据的“盲信”。

有人说：“当理性止步不前时，信仰便会接替。”从这个角度来看，理性就像一座桥梁，只能勉强跨越一道巨大的鸿沟；唯有信仰才能最终完成这座桥梁，抵达彼岸。

持这种观点的人会说，基督教无法被证明，理性引导我们接近上帝，然后我们必须“凭信心飞跃”才能承认耶稣是主。这在基督徒中非常普遍。但这并非上帝的话语对信心的教导。

圣经信仰

圣经本身告诉我们什么是信心。希伯来书 11 章 1 节告诉我们，信心就是所盼望之事的实底，是未见之事的的确据。因此，圣经中的信心并非盲目，而是基于充分理由的坚定信念。“盼望”一词并非指一厢情愿的想法，例如“我真希望下周天气晴朗”。相反，希腊原文（ε λ π ι ζ ω）表达的是一种充满信心的期待：当我们有充分的理由相信某事时，就会产生这种信心。

从圣经的角度来看，信心是对感官未曾体验过的事物抱有信心。圣经中的信心并非“盲目”，也并非“毫无理由的相信”。恰恰相反，圣经中的信心是相信那些我们明明有充分理由却看不见的事物。

例如，当我们相信上帝会信守承诺时，这就构成了信仰，因为我们虽然看不见，但我们有充分的理由相信：上帝已经证明他会信守承诺。

理性之地

许多人对信仰存在误解，对理性也同样存在误解。理性是上帝赐予我们的工具，它使我们能够从其他信息

（例如祂在圣经中赐予我们的信息）中得出结论和推论。理性是基督教的重要组成部分；上帝教导我们要理性思考（[以赛亚书 1:18](#)），正如使徒保罗所做的那样（[使徒行传 17:17](#)）。

事实上，若非运用理性，我根本无法知道自己已经得救。毕竟，圣经中没有任何地方说“莱尔博士得救了”。相反，圣经告诉我：“你若口里认耶稣为主，心里信神叫他从死里复活，就必得救”（[罗马书 10:9](#)）。[我真心承认耶稣是主，并且相信神使他从死里复活。因此，我得救了。我必须运用逻辑推理才能得出这个结论。](#)

这完全恰当，也是上帝期望我们使用的推理方式。我们应当根据上帝话语的原则进行推理。[3](#)

当人们脱离上帝的话语来构建世界观时，他们就是在滥用理性。这可能表现为两种情况：一是将理性视为最终标准（换句话说，取代上帝的话语）；二是将其弃之不顾，认为它与信仰无关。

这两种立场都不符合圣经。我们绝不可试图用与神的话语相悖的逻辑推理。也就是说，我们不应将神的话语仅仅视为一种假设，任由我们对宇宙的理解受到谬误的影响。

归根结底，这是夏娃的错误。她试图用自己的理智和感官去评判上帝的话语（[创世记 3:6](#)）。这是罪恶的、非理性的；她试图用一个会出错的标准去评判一个绝对正确的标准。

我们绝不应以如此荒谬、罪恶的方式“推理”。相反，我们应当以神的话语为依据进行推理，将其作为我们最终且不容置疑的出发点。任何其他选择都是武断的，并且自相矛盾。[理性](#)并非取代神，而是神的恩赐。

另一方面，我们不应摒弃理性。上帝是理性的，[我们](#)也应当如此（[以弗所书 5:1](#)）。我们蒙召要寻求智慧和悟性（[箴言 4:5](#) ， [7](#)）。上帝希望我们运用祂赐予我们的心智，但祂希望我们以荣耀祂的方式正确地运用它。

信仰是理性的必要条件

圣经信仰与圣经推理实际上相辅相成。事实上，信仰是理性思考的前提。为了对任何事物进行推理，我们必须相信存在着逻辑法则，这些法则能够正确地指引我们进行推理。由于逻辑法则无法用感官观察到，我们对它们的信心本身就是一种信仰。

对基督徒而言，这是一种合理且有理有据的信仰。基督徒期望找到一种反映圣经中上帝思维方式的推理标准；这正是逻辑法则的本质。⁶另一方面

面，非信徒无法用他们自身的世界观来解释逻辑法则。
⁷

既然逻辑法则对于推理是必要的，而基督教信仰是唯一能够解释这些法则的信仰体系，那么基督教信仰就是一切推理的逻辑基础（箴言 1:7；歌罗西书 2:3）。当然，这并非意味着非基督徒不能进行推理。而是说，他们在推理时前后矛盾；他们借用了与他们所信奉的世界观相悖的理论。

既然没有逻辑法则（而逻辑法则源于基督教信仰），理性便无从谈起，那么我们的信仰就具有充分的理由：没有信仰，我们就无法进行理性思考。即使是不信者，在思考任何事情时，也常常（尽管前后矛盾）依赖基督教原则，例如逻辑。因此，基督徒的信仰是完全合理的。事实上，基督教信仰体系使理性成为可能。

我们能用理性说服某人上天堂吗？



虽然从圣经中推理是基督徒生活的重要组成部分，但单凭理性不足以引领我们归向基督。

亚当堕落后，人类就失去了正确理解属灵事物的能力（[哥林多前书 2:14](#)）。歪曲真理是我们的本性（[彼得后书 3:16](#)）。因此，我们甚至需要圣灵的帮助才能理解和接受耶稣是主的事实（[哥林多前书 12:3](#)）。

这就解释了为什么“靠理性劝人上天堂”是不可能的。救恩是藉着对基督的信心，通过神的恩典而成就的（[以弗所书 2:8](#)；[罗马书 3:24](#)；[提多书 3:5](#)）。最终是圣灵使人信服，并使他们能够接受基督（[约翰福音 16:8-15](#)）。

有些人可能会问：“既然最终说服人的是圣灵，那我们为什么还要进行护教呢？为什么还要试图与人讲道理呢？”

原因有二。

首先，神吩咐我们这样做。我们应当随时准备好为我们的信仰提供合理的解释（[彼得前书 3:15](#)）。因此，作为基督的追随者，我们有责任传扬福音（[提摩太后书 4:2](#)），并与不信的人辩论（[使徒行传 17:17](#)）。

其次，神可以祝福我们与非信徒的讨论，并使用这些讨论作为祂引领人归向祂的过程的一部分（[罗马书 10:13-14](#)）。虽然救恩唯独藉着基督成就，但神赐给我们特权，让我们能够向他人传扬这福音，并理性地捍卫它。

理性是捍卫信仰的关键所在。但我们必须始终牢记，唯有上帝才能使人悔改。我们既无权“说服”非信徒，也无法做到这一点。我们的职责是提出合理的论据；而使人悔改，则是圣灵的特权。

一位基督徒可以播下种子，另一位基督徒可以浇灌它，但只有上帝才能使它生长（[哥林多前书 3:6-7](#)）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那

些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。