

对“猿人”信息的批判性思考

“四百万年前的化石证明了人类进化！”诸如此类的信息经常出现在新闻标题、教科书和博物馆中。以下是如何运用圣经教义和批判性思维来辨别此类说法。

罕见的 1000 万年前化石揭示了人类进化的新观点。

“小脚”头骨揭示了 300 多万年前人类祖先的生活方式。

一项备受期待的关于 440 万年前人类化石的研究，为人类共同祖先的研究提供了新的线索。

别处无法获取的圣经世界观更新

这些都是来自科学新闻网站的真实标题，它们重复着人们耳熟能详的故事：数百万年前，类猿祖先（人科动物）演化成了人类。那么，信奉圣经的基督徒该如何看待这些信息呢？以下是如何运用“批判性思维七项检查”来得出符合圣经逻辑的结论，从而驳斥任何关于“猿人”的说法。

1. 查阅圣经。

辨别谎言的首要方法是将其与真理进行比较，而真理的最终标准是上帝的圣言。关于人类起源的说法无法通过这一检验，因为《创世记》揭示了上帝按照各自

的种类创造了生物，并按照自己的形象创造了人类，从亚当开始。

2: 查看挑战。

关于人科动物存在的说法是否挑战了圣经的基本教义？为了找到答案，我们可以考察一下，如果我们试图将进化论中的人类祖先纳入圣经的解释中会发生什么。由于化石代表的是已死亡的生物，将类猿化石解释为人类祖先就意味着假定在上帝美好的创造中，人类犯罪之前就已经存在死亡，这与圣经的教导相悖。这不仅削弱了圣经的权威，也错误地将上帝描绘成死亡的始作俑者。

此外，试图通过否认亚当的真实存在来迁就原始人类的做法，会动摇福音的根基。这些做法与福音所植根的历史相悖，历史记载，真实的亚当犯下了真实的罪，导致全人类遭受真实的死亡。正如《哥林多前书》15章所言，这段历史解释了耶稣为何为人类的罪而死。因此，人类起源的问题是一个根本性的问题。

此外，试图通过否认亚当的真实存在来迁就原始人类的做法，会动摇福音的根基。这些做法与福音所依据的历史相悖，历史记载，真实的亚当犯下了真实的罪，导致全人类遭受真实的死亡。

3: 检查来源。

下一步是考察人类祖先信息的来源。通常来说，最可信的人类信息来源是相关领域的专家。但即使是专家，作为人，也会受到[自身世界观的影响](#)。³ 因为类猿人类祖先的说法与圣经相悖，所以人类祖先的说法必须来自那些以人类推理而非上帝之言为权威的来源。这将影响他们对化石的解读——这一点值得在下文的检查 #6 中牢记。

4: 检查定义。

关于人科动物的发现，有哪些术语需要澄清？许多此类说法都基于类猿化石和人类骨骼之间（真实或臆想的）[相似性](#)。因此，当我们遇到关于化石展现出某些“类人”特征的笼统说法时，有必要澄清这些特征中哪些部分看似“类人”。

例如，据称南方古猿源泉种 (*Australopithecus sediba*) 拥有“非常现代、发达的手，拇指很长，像人类一样”。⁴ [但](#)正如大卫·门顿博士、安德鲁·A·斯内林博士和伊丽莎白·米切尔博士在[这篇文章](#)中所阐明的那样，“这只手根本不像人类的手。拇指比例过长，手指比例过短……这只手实际上非常适合树栖生活。”

5: 检查是否存在宣传。

值得注意的是，并非所有描绘古人类的“类人”特征都能从化石本身得到证实。例如，对类猿化石的艺术复原图常常将它们描绘成拥有深邃的人类眼睛，虹膜周围露出眼白，这与现存猿类的眼睛截然不同。然而，研究人员无法直接观察化石的眼窝，从而推断出生物的眼睛颜色。因此，这种将猿类化石拟人化（或者更确切地说，赋予其人类眼睛）的描绘并非事实，而是**宣传**——一种主要依靠逻辑和真理之外的手段来达到说服目的的传播方式。

为了识破关于人类起源的说法中的其他宣传伎俩，你可以运用**批判性思维技巧**，问自己：“这个说法是真的吗？因为……？”例如，人类起源的说法是因为**很多人相信**、经常被**权威机构**引用，或者被巧妙地包装而被认为是真的吗？未必如此。如果这样认为，就犯了逻辑错误，即“无关前提谬误”。

6: 检查解释。

古人类信息中哪些部分是事实，哪些部分是解释？为了找出答案，你可以问以下问题：

- 什么是**观测科学**？
-

关于“人科动物”，我们现在能观察到哪些事实？可以说，最基本的事实就是化石碎片本身以及发现它们的岩石。我们可以描述化石的外观，将它们与其他生物的骨骼进行比较，并测量挖掘地点岩石中当前的放射性同位素比值。所有这些都属于观察科学。5（顺便一提，极少有研究人员有机会亲眼观察到原始的“人科动物”化石。6）

什么是历史科学？

就人科动物而言，观察科学通常无法为研究人员提供太多事实依据，因为“人科动物”骨骼不仅稀少，而且往往不完整，仅存少量碎片或牙齿。这时，历史科学便发挥作用，它基于对过去的假设来解释当下观察到的事实。研究人员关于缺失骨骼、部分骨骼以及人科动物化石中缺失的软组织的观点，都源于历史科学的解释。“人科动物”一词本身也是一种解释，它包含着对无法直接观察的过去的某种断言。

这里涉及哪些假设？

•

您可以通过“可能”、“大概”、“或许”等词语来识别许多历史科学解释，这些词语表示的是一种可能的解释，而不是一个可观察的事实。

•

许多历史科学解释都带有“可能”、“大概”和“或许”之类的词语，这些词语暗示的是一种可能的解释，而非可观察的事实。然而，有些解释可能更为隐晦，包含着层层假设，却被包装成事实。例如，一些研究人员假设南方古猿塞比达化石代表着正在进化成直立行走的原始人类，并基于这些进化假设重建了化石骨盆缺失的部分。这些重建结果可能被吹捧为“证明”这些动物部分直立行走的“事实”，但实际上它们只是假设。

•

除了对人类起源做出特定假设外，古人类遗迹还假定地球已有数百万年历史，并且一种生物可以进化成另一种生物。这些假设存在严重的问题，您可以通过阅读有关地球年龄、放射性测年法、信息论、突变和自然选择的文章来了解这些问题。

•

•

圣经对此有何解释？

研究人员与其运用进化论的假设，不如从圣经的角度来看待“人科”化石。因为圣经表明上帝创造人类时将其与类猿动物区分开来，所以我们可以从圣经的角度推测，大多数“人科”化石要么是已灭绝的猿类，要么是完全的人类。正如门顿博士在他的演讲《[制造猿人的三种方式](#)》中所解释的那样，关于人科的信息通常涉及以下三种情况之一：

1. 让远古猿类看起来像人类。
2. 使洪水后的人类看起来像猿猴。
3. 将人类和猿猴的骨骼结合起来制造嵌合体，就像[皮尔当人骗局](#)那样。

故事的其余部分是什么？

当我们更仔细地研究“人科”化石的观测科学时，通常会发现事实确实与这三种情景之一相符。例如，对著名的南方古猿阿法种标本“[露西](#)”的仔细检查表明，露西的解剖结构与猿类一致。与此同时，古生物学和遗传学的观察证实，[尼安德特人](#)——尽管传统上被丑

化为猿类般的野蛮人——实际上是完全的人类。

⁸

7: 检查逻辑。

原始人类遗留的信息中可能包含哪些最终的逻辑错误？一个特别常见的错误出现在声称化石“证明”进化起源的论证中：

如果人类是由类猿祖先进化而来，那么我们应该能在人类骨骼和类猿化石之间找到相似之处。

我们确实发现人类骨骼与类猿化石之间存在相似之处。

因此，人类是由类猿祖先进化而来的。

这是一种称为肯定后件的谬误。我们可以通过构建另一个具有相同结构的论证来理解为什么这种论证是谬误的：

如果汽车没油了，就启动不了。

车子发动不了。

因此，这辆车没油了。

引擎无法启动的原因可能有很多，所以无法启动本身并不能证明汽车缺油。同样，人类和化石猿类拥有相似特征也并非仅仅因为共同的祖先。例如，圣经中的

一种解释认为，相似的特征表明**猿类和人类拥有同一位造物主**，这位造物主设计了适用于多种生物的实用功能。例如，对生拇指对于适应花园生活的人类和适应树上荡来荡去的猿类来说都“非常实用”。

重新思考新闻标题

归根结底，稍加圣经批判性思考便会发现，当新闻标题宣称化石代表**数百万年前的人类祖先**时，无论是“人类祖先”还是“数百万年前”的说法，都不是可观察的事实。相反，它们是建立在错误的进化论假设之上的历史诠释。然而，如果用圣经来解释这块化石代表的是洪水后的人类或已灭绝的猿类，则可能更符合可观察的事实。这就是为什么神创论者看到科学新闻网站上出现类似以下标题的“更新”时并不感到惊讶：

最新证据表明，人类祖先“露西”会爬树。

我们推测的最早的人类亲戚可能是四足行走的。

最早的人类：根本就不是人类？

与科学新闻标题不同，上帝的话语无需更新。上帝的话语揭示，我们并非进化偶然产生的动物副产品，而是有目的的人，是按照一位爱我们的设计者的形象创造的。这才是真正值得分享的信息！

对一篇真实的“猿人”文章进行批判性思考

请尝试将检查步骤 6 应用于以下摘自近期科学新闻报道的段落。然后，您可以向下滚动查看示例答案，以验证您的分析结果。

新化石揭示已知最年长的“露西”亲属的面容 摘抄：

研究人员今天（8月28日）在《自然》杂志上发表报告称，这具古人类的面部虽然不如露西那样巨大或粗犷，但也相当结实。它的犬齿比早期古人类的犬齿小，但比露西所在的南方古猿阿法种的犬齿大。下颌突出，类似猿类。这与现代人类和其他人属物种相对扁平的面部特征截然不同，人属最早出现于大约280万年前。

德国马克斯·普朗克进化人类学研究所的古人类学家、该研究的合著者斯蒂芬妮·梅利洛在新闻发布会上表示，南方古猿的粗大骨骼可能是为了帮助这些人类祖先咀嚼粗糙的食物而进化形成的。海尔-塞拉西则表示，随着人类祖先迁徙到更开阔的草原栖息地并开始将肉食加入饮食中，人属（*Homo*）更为精致的面部

特征可能逐渐进化，从而促进了大脑的发育并减少了咀嚼的需求。

示例分析：

- 来自观测科学的事实已用下划线标出。
- 来自历史科学的解读以***粗体斜体***标出。（请注意其中涉及的假设。）
- 表示历史解读的“危险信号”词语以**粗体**显示。

有关相关化石的另一种圣经解释的详细信息，请参阅以下列出的资源。

研究人员今天（8月28日）在《自然》杂志上发表报告称，这具***古人类的*** 面部虽然不如露西那样巨大或粗犷，但仍然十分健壮。它的犬齿比***早期古人类的***犬齿小，但比露西所在的南方古猿阿法种的犬齿大。下颌突出，类似**猿类**。***这与现代人类和其他同属人属物种***相对扁平的面部特征截然不同，***后者最早出现于大约280万年前***。

德国马克斯·普朗克进化人类学研究所的古人类学家、该研究的合著者斯蒂芬妮·梅利洛在新闻发布会上表示，南方古猿的粗大骨骼可能是***为了帮助这些人类祖先咀嚼粗糙的食物而进化形成的***。海尔-塞拉西说，随着人类祖

先迁徙到更开阔的草原栖息地并开始将肉类加入饮食中，人属（*Homo*）更为精致的面部特征可能随之进化，从而促进了大脑的发育并减少了咀嚼的需求。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时

写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。